Vol. 1
No. 21

Thursday
25th March, 1954

HYDERABAD LEGISLATIVE ASSEMBLY DEBATES

Official Report

Part II—Proceedings other than Questions & Answers

CONTENTS

	Pages
Motion for Adjournment re :	1247—1249
Raid by Congress Volunteers in the Village of Ponugondu in Huzurnagar taluq of Nalgonda—Disallowed	
Select Committee Report on L. A. Bill No. XXXI of 1952, the Hyderabad Habitual Offenders (Restriction and Settlement) Bill 1952—Presented	—1249
Business of the House	—1249
General Budget—Demands for Grants	
Demand No. 30—Well Sinking Dept.—Rs. 12,85,710 ..	1250—1336
Demand No. 31—Contribution to Municipalities and District Water Works—Rs. 4,71,600	
Demand No. 42— Fire Services—Rs. 4,09,920	
Demand No. 53—City Improvement Board—Rs. 3,52,370	
Demand No. 57—Gardens excluding District Gardens—Rs. 3,77,270	
Demand No. 69—Contributions & Grants-in-aid to Municipalities and Local Bodies—Rs. 15,35,700	
Demand No. 72—Village Panchayats—Rs. 5,53,000	
Demand No. 85—Improvement of Public Health Improvement Works in Districts—Rs. 12,86,000	
Demand No. 90—Works under City Improvement Board—Rs. 4,28,000	
Demand No. 2—Land Revenue—Rs. 1,46,59,000	
Demand No. 3—State Excise Duties—Rs. 90,03,00	
Demand No. 4—Stamps—Rs. 1,11,3000	
Demand No. 6—Forest—Rs. 36,52,000	
Demand No. 7—Registration—Rs. 4,31,000	
Demand No. 58—District Gardens—Rs. 40,370	
Demand No. 71—Payments to H. E. H. and Jagirdars—Rs. 1,39,96,000	
Demand No. 73—Rewards in Destruction of Wild Animals—Rs. 1,000	
Demand No. 76—Jagir Administration—Rs. 3,62,300	

Note :— *at the beginning of the speech denotes confirmation not received.

GOVERNMENT PRESS
HYDERABAD-DN.
1954

THE HYDERABAD LEGISLATIVE ASSEMBLY

Thursday, the 25th March, 1954.

The House met at Half Past Two of the Clock.

(MR. SPEAKER IN THE CHAIR.)

Questions and Answers

(*See Part I*)

PART II

Motion for Adjournment Re: raid by Congress volunteers in the village of Ponugondu in Huzurnagar taluq of Nalgonda District.

Mr. Speaker: There is an adjournment motion given notice of by Shri A. Lakshmi Narasimha Reddy. The facts stated therein are as follows :

" There is a village named Ponugondu in Huzurnagar taluq of Nalgonda district. There were elections for local grain Bank and all the seats were contested and elected by the local Kisan Sabha. This provoked the reactionary fuedal elements of the village who were whole and sole monopolists of the above grain Bank. So the above fuedals with the collaboration of taluq congress leadership began the plans of goondaism against the elected members of the above grain Bank. After elections, the elected candidates have collected more than 350 maunds of grain for the above grain Bank. But the fuedals are playing all kinds of havocs and obstructing the above collection work. On 21-3-1954 at 10 p.m. under the leadership of Mr. Lakshmi Narayan Pershad, Huzurnagar taluq Congress leader, twenty congress volunteers raided Shri Anomala Lingayya, Huzurnagar taluq Kisan Sabha President's house. They were armed with musle loaders and lathies. They broke into pieces the furniture and other articles of Mortyecars-library and took with them some of the books and board of the library. All the candidates' houses who have been duly elected were raided by the above congress volunteers on the same night. Some of the elected candidates and their relatives have been severely beaten and

one of them is severely injured due to musle loader firings. Bolsettu Biksham and others are some of the above volunteers who have got licensed musle loaders. Now it is said tnat the police instead of arresting the above goondas are searching the present grain Bank members' houses. It is also said that some of them have been also arrested by the Police. The police is under the local fuedals; interference. This is not the single instance; we have represented half a dozen times about these attrocities. There is every possibility of recurring Dharmasagar incident here also. So it is a definite matter of urgent public importance and should be discussed here in the Assembly today on 25-3-1954".

This matter can very well be discussed at the time of our taking up the Appropriation Bill. As per Rule 175 of our Assembly Rules, this motion cannot be admitted now, I therefore disallow the motion.

شری ایل - این ریڈی - (وردھنا پیٹھ)- مسٹر اسپیکر سر- یہ معاملہ جو اڈجورنمنٹ موشن کے سلسلہ میں پیش ہے وہ نہایت اہم ہے - وہاں ایسے واقعات ہورہے ہیں جو امن اور سیول لبرٹیز (Civil Liberties) کو سخت نقصان پہنچانے والے ہیں- اس کے علاوہ اس ایک ہفتہ میں متعدد واقعات ایسے ہوئے جن کا ہاؤز میں ڈسکس کرنا ضروری ہے - وہاں پبلک میٹنگس ہوتی ہیں تو غنڈے فائر آرمس کے ساتھ آتے ہیں اور میٹنگ نہیں ہونے دیتے - پولیس سے مدد مانگتے ہیں تو مدد نہیں دی جاتی - چنانچہ میں عرض کروں گا کہ ۲ - ڈسمبر کو ایک میٹنگ وہاں بلائی گئی تھی جس میں وہاں کے مختلف مقامات کے غنڈے ۴ بندوق لیکر آئے اور ایک مقامی شخص نے بندوق لیکر حملہ کیا - دوسری ایک میٹنگ جو ۲۴ - جنوری کو مقرر ہوئی تھی اس میں عین وقت پر مقامی لوگ جو اپنے آپ کو کانگریسی ظاہر کرتے ہیں میٹنگ نہیں ہونے دئے اور لاٹھیوں سے حملہ کرنے کی کوشش کی-

مسٹر اسپیکر- میں نے اس کی اجازت نہیں دی ہے اس لئے جملہ واقعات بیان کرنے سے کوئی فائدہ نہیں ہے - پولیس بجٹ جب آیا تھا اس وقت اس پر بحث کرنے کا کافی موقع تھا -

شری ایل - این ریڈی - چونکہ متعدد واقعات ہورہے ہیں اس لئے منسٹر صاحب اس پر غور کریں اور اسٹیٹمنٹ دیں تو بہتر ہوگا - وہاں حالات بد سے بد تر ہورہے ہیں - وہاں لوگ بازاروں میں بیٹھکر یہ بولتے ہیں کہ دھرم ساگر بنائینگے - ہم مارینگے بھی تو مقدمہ آپ ہی پر چلیگا اور آپ مارینگے بھی تو مقدمہ آپ ہی پر چلیگا

کیونکہ پولیس ھری ہے - اس لئے منسٹر صاحب اسٹیٹمنٹ دیں اور وہاں کے حالات
سے متعلق سروس (Service) نوٹ دیں -

Select Committee Report

On the Hyderabad Habitual Offenders (Restriction and Settlement) Bill, 1952

The Minister for Home, Law and Rehabilitation, (*Shri D. G.* Bindu) : I beg to move "That the time fixed for presentation of the report of the Select Committee on L.A.Bill No XXXI of 1952, namely, the Hyderabad Habitual Offenders (Restriction and Settlement) Bill, 1952, shall stand extended till 20th February, 1954."

Mr. Speaker : The question is :

"That the time fixed for presentation of the report of the Select Committee on L. A. Bill No. XXXI of 1952, namely, the Hyderabad Habitual Offenders (Restriction and Settlement) Bill, 1952, shall stand extended till 20th February, 1954".

The motion was adopted.

Shri V. D. Deshpande : ((Ippaguda) *:* That was already availed of.

(Laughter)

Shri D. G. Bindiu : I beg to present the report of the Select Committee on L. A. Bill No. XXXI of 1952, the Hyderabad Habitual Offenders (Restriction and Settlement) Bill, 1952

Mr Speaker : Report presented.

If any amendments, are to be tabled they may be tabled before 4-30 p.m. on 29th March, 1954.

Business of the House

Mr Speaker : Notice of motions for reduction of grants to the Supplementary Demands should be given before 12 noon on 27th March, 1954.

Amendments to the Hyderabad Motor Vehicles (Amendment) Bill, (Bill No. X of 1954) should be tabled before 12 noon on 29th March, 1954.

General Budget—Demands for Grants

Demand No. 30—Well Sinking Department—Rs. 12,85,710

Working of the Well sinking Schemes in the State

Shri G. Sreeramulu (Manthani) *:* I beg to move :

" That the grant under Demand No. 30 be reduced by Rs. 100 ".

Mr. Speaker : Motion moved.

Working of the Well Sinking Department

Shri Bhagwan Rao Boralker (Basmath-General) *;* I beg to move :

" That the grant under Demand No. 30 be reduced by Rs. 100 ".

Mr. Speaker : Motion moved

Inadequate Supply of Boring Machines

Shri Gopidi Gangareddy (Nirmal) : I beg to move :

" That the grant under Demand No. 30 be reduced by Rs. 100".

Mr. Speaker : Motion moved.

Government's failure to provide sufficient number of drinking water wells

Shri B. D. Deshpande (Bokhardan-General) : I beg to move:

" That the grant under Denand No. 30 be reduced by Re. 1".

Mr. Speaker : Motion moved.

Working of the Department

Shri Sharangowda Inamdar (Andola-Jewargi) *:* I beg to move :

"That the grant under Demand No. 30 be reduced by Re. 1".

Mr. Speaker : Motion moved.

Demand No. 31–Contribution to Municipalities and District Water Works– Rs. 4,71,600

Lack of Co-operation between Collectors and Municipalities

Shri Annaji Rao Gavane (Parbhani) *:* I beg to move :

"That the grant under Demand No. 31 be reduced by Rs. 100."

Mr. Speaker : Motion moved

Failure of the Government to make water supply arrangements to Parbhani Municipalit'es

Shri Annaji Rao Gavane : I beg to move :

" That the grant under Demand No. 31 be reduced by Rs. 100'

Mr. Speaker : Motion moved.

Basis and Mode of Giving contribution to Municipalties

Shri Bhujang Rao (Jintur) : I beg to move :

"That the grant under Demand No. 31 be reduced by Rs. 100 "

Mr. Speaker : Motion moved

Working of Nominated District Boards

Shri V. D. Deshpande : I beg to move :

" That the grant under Demand No. 31 be reduced by Rs. 100".

Mr. Speaker : Motion moved.

Working of the Municipalities

Shri Bhagwan Rao Boralkar : I beg to move :

" That the grant under Demand No. 31 be reduced by Rs. 100 ".

Mr. Speaker : Motion moved.

Abolition of provisions for nomination in the Municipal and Town Committees' Act.

Shri K. Ananth Reddy (Balkonda): I beg to move:

"That the grant under Demand No. 31 be reduced by Rs. 100".

Mr. Speaker: Motion moved.

Red-tapism in the Department regarding sanction of amounts for the Schemes envisaged by the Municipalities.

Shri K. Ananth Reddy: I beg to move:

"That the grant under Demand No. 31 be reduced by Rs. 100".

Mr. Speaker: Motion moved.

Administration of Hyderabad and Secunderabad Municipal Corporations with particular reference to the utilisation of Government contributions

Shri K. R. Veeraswamy (Kalvakurthy-Reserved): I beg to move:

"That the grant under Demand No. 31 be reduced by Rs. 1".

Mr. Speaker: Motion moved.

Elections to the Hyderabad Municipal Corporation

Shri Syed Hasan (Hyderabad-City): I beg to move:

"That the grant under Demand No. 31 be reduced by Re. 1".

Mr. Speaker: Motion moved.

Demand No. 53 City Improvement Board—Rs. 3,52[illegible]70.

Enhancement of rents of C.I.B. Quarters

Shri Abdur Rahman (Malakpet): I beg to move:

"That the grant under Demand No. 53 be reduced by Rs. 100".

Mr. Speaker: Motion moved.

Working of the City Improvement Board

Shri K. Ananth Reddy: I beg to move :

"That the grant under Demand No. 53 be reduced by Rs. 100".

Mr. Speaker: Motion moved.

Illegal Occupations of the C.I.B. Blocks

Shri M. Buchiah (Sirpur): I beg to move :

"That the grant under Demand No. 53 be reduced by Rs. 100".

Mr. Speaker: Motion moved.

Government's failure to sell the C.I.B. Blocks to the Tenants

Shri S. Akhtar Hussain (Jangaon): I beg to move :

"That the grant under Demand No. 53 be reduced by Re. 1".

Mr. Speaker: Motion moved.

Demand No. 57—Gardens excluding District Gardens— Rs. 3,77,270

Expenses incurred on gardens and the need of amalgamated establishment of all gardens in the State

Shri R. P. Deshmukh (Gangakhed): I beg to move :

"That the grant under Demand No. 57 be reduced by Rs. 100".

Mr. Speaker: Motion moved.

Futility of maintaining gardens at the cost of other needs

Shri G. Sreeramulu: I beg to move :

"That the grant under Demand No. 57 be reduced by Rs. 100".

Mr. Speaker: Motion moved.

Demand No. 69—Contributions & Grants-in-aid to Municipalities & Local Bodies Rs. 15,35,700

Insufficient grants to local bodies for payment of increased salaries and dearness allowance to employees

Shri Annaji Rao Gavane : I beg to move.

" That the grant under Demand No. 69 be reduced by Rs. 100 ".

Mr. Speaker : Motion moved.

Unsatisfactory policy of Government regarding Contributions

Shri Sharangowda Inamdar : I beg to move :

" That the grant under Demand No. 69 be reduced by Re. 1".

Mr. Speaker : Motion moved.

Governments' policy regarding Nominations to the Municipalities

Shri Ram Rao Aurgaonkar (Georai) *:* I beg to move :

"That the grant under Demand No. 69 be reduced by Re 1".

Mr. Speaker : Motion moved.

Working of Municipalities

Shri A. Ramchandra Reddy (Ramayanpet) : I beg to move :

"That the grant under Demand No. 69 be reduced by Re. 1".

Mr. Speaker : Motion moved.

Executive interference in Municipal Affairs

Shri Daji Shankar Rao (Adilabad) : I beg to move :

"That the grant under Demand No. 69 be reduced by Re.1".

Mr. Speaker : Motion moved.

Government's failure to provide adequate funds to Municipalities.

Shri J. Anand Rao (Sirsilla General) : I beg to move.

"That the grant under Demand No. 69 be reduced by Re. 1."

Mr. Speaker : Motion moved.

Demand No. 72—Village Panchayats—Rs. 5.53,000

Working of the Village Panchayats in the State

Shri Ankushrao Ghare (Partur) : I beg to move :

"That the grant under Demand No. 72 be reduced by Rs. 100".

Mr. Speaker : Motion moved

Neglect of Village Panchayats

Shri G. Sreeramulu : I beg to move :

" That the grant under Demand No. 72 be reduced by Rs. 100".

Mr. Speaker : Motion moved

Inadequate provisions of funds to Panchayats

Shri Ramchandra Reddy (Ramannapet) : I beg to move :

" That the grant under Demand No. 72 be reduced by Rs. 100".

Mr. Speaker : Motion moved.

Working of the Chief Panchayat Officer

Shri Bhagwanrao Boralkar : I beg to move :

"That the grant under Demand No 72 be reduced Rs. 100".

Mr. Speaker : Motion moved.

Attitude of the Officers towards the Panchas of the Village Panchayat

Shri K. Ananth Reddy: I beg to move:

"That the grant under Demand No. 72 be reduced by Rs. 100".

Mr. Speaker: Motion moved.

Government's failure to train the panchas for efficient functioning of the Village Panchayats

Shri Gopidi Ganga Reddy: I beg to move:

"That the grant under Demand No 72 be reduced by Rs. 100".

Mr. Speaker: Motion moved.

Failure of Village Panchayats in the State

Shri R. P. Deshmukh: I beg to move:

"That the grant under Demand No. 72 be reduced by Rs. 100".

Mr. Speaker: Motion moved.

Working of the Department

Shri Sharangowda Inamdar: I beg to move:

"That the grant under Demand No. 72 be reduced by Re. 1."

Mr. Speaker: Motion moved.

Failure of the Panchayats to provide amenities to the people

Shri K. Venkiah: I beg to move:

"That the grant under Demand No. 72 be reduced by Re. 1".

Mr. Speaker; Motion moved.

Taxation policy of the Village Panchayats.

Shrimati Arutla Kamla Devi: I beg to move:

"That the grant under Demand No. 72 be reduced by Re. 1".

Mr. Speaker: Motion moved.

Working of and elections to the Village Panchayats

Shri L. Muthiah (Peddapalli): I beg to move:

"That the grant under Demand No. 72 be reduced by Re. 1".

Mr. Speaker: Motion moved.

Demand No. 90—*City Improvement Board*—Rs. 4,28,000.

Government's policy regarding clearance of slums and provision of quarters for poor people in the twin cities of Hyderabad and Secunderabad.

Shri Syed Hasan: I beg to move:

"That the grant under Demand No. 90 be reduced by Rs. 100".

Mr. Speaker: Motion moved.

Works under the City Improvement Board.

Shri G. Hanumanth Rao (Mulug): I beg to move:

"That the grant under Demand No. 90 be reduced by Rs. 100".

Mr. Speaker: Motion moved.

We should finish discussion on these cut motions by 4.30 p. m. today.

شری اننت ریڈی - مسٹر اسپیکر سر- سب سے پہلے میں ہاؤس کی توجہ ولیج پنچایتوں کے بارے میں مبذول کرانا چاھتاھوں - جنرل ڈسکشن کے دوران میں بھی میں نے بتایا تھا کہ حکومت ولیج پنچایتوں کے سلسلہ میں کس قسم کا برتاؤ کررھی

ھے ۔ حکومت کی اس اسپرٹ کو ختم کرنا چاھیئے ۔ میں نے یہ عرض کیا تھا کہ گذشتہ تین سال سے جو رقم ولیج پنچایتوں کے لئے رکھی گئی ھے اس میں نہ صرف یہ کہ اضافہ ھی نہیں ھوا بلکہ حکومت کا رجحان اس میں کمی کرنے کا نظر آتا ھے ۔ میں حکومت کے سامنے یہ عرض کرنا چاھتا ھوں کہ آخر وہ گرام پنچایتوں کے سلسلے میں اس قسم کا تساھل کیوں برتنا چاھتی ھے ۔ آج بھارت کے دوسرے پراونسس کا حال دیکھئے ۔ اتر پردیش میں گرام پنچایتوں کو نہ صرف معمولی اختیارات دئے گئے ھیں بلکہ وھاں نیائے پنچایتیں بھی قائم کی گئی ھیں ۔ جو انصاف کا کام انجام دیتی ھیں ۔ اسی طرح سی ۔ پی ۔ مدھیہ بھارت میں بھی گرام پنچایتوں کے ذمہ دوسرے کاموں کے علاوہ نیائے پنچایت کا کام بھی سونپا گیا ھے ۔ میں بمبئی کے فیگرس آپ کے سامنے رکھتا ھوں وھاں سنہ ۴۶ - ۱۹۴۷ ع میں گرام پنچایتوں کے لئے ۴ لاکھ روپیے رکھے گئے تھے ۔ اور حالیہ بجٹ میں اس کے لئے ۵۸ لاکھ چودہ ھزار روپیے رکھے گئے ھیں یعنی ۶ سال کے عرصہ میں گرام پنچایتوں کو اس قدر بڑھادیا گیا ھے ۔ ھمارے پاس گذشتہ تین سالوں سے ۵ لاکھ ھی کا پراویژن چلا آرھا ھے ۔ بمبئی میں گو وھاں پروھیبیشن (Prohibition) کیا گیا ھے اور ٹیکسس دوسری طرح سے ھیں لیکن پھر بھی وھاں پنچایتوں کے لئے اتنا زیادہ پراویژن رکھا جاتا ھے ۔ میں پوچھتا ھوں کہ حیدرآباد اسٹیٹ میں پنچایتوں سے کیوں غفلت برتی جاتی ھے ۔ میں آنریبل منسٹر سے اسکی وضاحت چاھتا ھوں ۔

(Mr. Deputy Speaker in the Chair)

اس کے بعد مجھے سی ۔ آئی ۔ بی بلاکس کے بارے میں اپنے خیالات کو ظاھر کرنا ھے ۔ مجھے بتایا گیا ھے کہ ,,بی،، بلاکس کا کرایہ (۷-۲-۰) روپیے تھا ۔ اس میں ۵۰ فیصد اور ۱۰۰ فیصد اضافہ کردیا گیا ھے ۔ اس اضافہ کے بارے میں حکومت کی جانب سے یہ دلیل پیش کی جاتی ھے کہ خانگی مکانوں کے کرایوں کی شرح یہی ھے ۔ اسی لئے اسی تناسب سے سی آئی ۔ بی ۔ بلاکس کا کرایہ بھی اضافہ کیا جارھا ھے ۔ لیکن یہ دلیل بالکل بے بنیاد ھے ۔ کیونکہ خانگی بلڈنگس کے کرایہ دار اگر چاھیں تو رنٹ کنٹرولر کے پاس رجوع ھوسکتے ھیں ۔ لیکن وہ مجبوراً جانا نہیں چاھتے ۔ کیونکہ انہیں وھاں رھنا ھے ۔ انہیں خدشہ رھتا ھے ۔ کہیں ویکیٹ (Vacate) نہ کردئے جائیں ۔ اس ڈر سے وہ نہیں جاتے ۔ لیکن سی ۔ آئی ۔ بی بلاکس کا توازن خانگی مکانوں سے کیا جانا کسی طرح صحیح نہیں ھوسکتا ۔

اس سلسلے میں دوسری بات یہ ھے کہ ۱۵ - ۱۵،۲۰ - ۲۰ سال سے لوگ ان مکانات میں رھتے ھیں ۔ اس سلسلہ میں حکومت کی پالیسی یہ ھونی چاھیئے کہ یہ مکان تمہارا ھے ("You own your house") جس طرح کا عمل دلی میں بھی ھے ۔ جب آپ کرایہ دار سے کافی رقم کرایہ کے طور پر وصول کرچکے ھیں تو اس کو مکان دیدینے کے بارے میں کیوں غور نہیں کرتے ۔ میں آنریبل منسٹر سے یہ درخواست کروں گا کہ وہ اس بارے میں توجہ کریں ۔ یہ ورک آؤٹ کرنا چاھیئے کہ اب تک کرایہ دار نے ۱۵ - ۲۰ سال سے کتنا کرایہ ادا کیا ھے ۔ اور مکان کی کیا لاگت

ہے ۔ اس لحاظ سے مکان دیدینے کے بارے میں سوچنا چاہیئے ۔کیونکہ حکومت نے یہ مکانات مکانات کی قلت کو دور کرنے کے لئے اور کم تنخواہ پانے والے ملازمین کی سہولت کے لئے بنائے ہیں ۔ اصول یہ ہونا چاہیئے کہ جب کوئی ملازم کافی کرایہ ادا کرچکنے کے بعد جب کہ وہ اپنی ملازمت سے بھی وظیفہ پر علحدہ ہوجاتا ہے یہ مکان بھی جس کا وہ سالہا سال سے کرایہ ادا کرتا رہا ہے آٹومیٹکلی (Automatically) اس کو مل جانا چاہیئے ۔ میں حکومت سے اس کا مطالبہ کروں گا کہ وہ اس بارے میں غور کرے ۔

ایک اور چیز جس کے بارےمیں مجھے توجہ دلانی ہےوہ یہ ہے کہ سی ۔ آئی ۔ بی بلاکس میں الیگل آکوپنٹس (Illegal occupants) روز بروز بڑھتے جارہے ہیں ۔ اس میں ڈپارٹمنٹ کے ہیڈس کی چالاکی اور ان کا ہاتھ بھی نظر آتا ہے ۔ لوگ ایک سے دوسرے کو دوسرے سے تیسرے کو اس طرح یکے بعد دیگرے منتقل کرتے چلے جاتے ہیں ۔ اس کی ضروری تحقیقات ہونی چاہیئے ۔ کیونکہ یہ مکانات اس غرض سے تعمیر کئے گئے ہیں کہ جزو معاش اور ادنی درجہ کے ملازمین کے لئے سہولت کا باعث ہو ۔ میں حکومت سے مطالبہ کروں گا کہ الیگل آکوپنٹس کو نکالنے کے بارے میں بھی ضروری کارروائی کی جانی چاہیئے ۔

مجھے یہ بات بھی حکومت کے علم میں لانی ہے کہ سی ۔ آئی ۔ بی بلاکس سے جو آمدنی ہوتی ہے اس کا ۵۰ فیصد ۶۰ فیصد اس کے اسٹابلشمنٹ پر ہی خرچ کردیا جاتا ہے ۔ میں پوچھتا ہوں کہ اس قدر ٹاپ ہیوی اڈمنسٹریشن کی کیا ضرورت ہے ۔ آنریبل منسٹر کو اس پر توجہ کرنی چاہیئے ۔ اور اس سے پہلے جیسا کہ میں نے بتایا مکانات خود بخود لوگوں کو الاٹ ہوجائیں تو حکومت کو اس پر اس قدر خرچہ کرنے کی ضرورت بھی نہ رہے گی ۔

مجھے یہ بھی بتایا گیا ہے کہ وہ کرایہ دار جنہوں نے اب تک کافی سے زائد رقم کرایہ میں ادا کی ہے وہ خود ان مکانات کو خریدنے کے لئے بھی تیار ہیں ۔ میں حکومت سے مطالبہ کروں گا کہ وہ ان مکانوں کو فوراً ڈسپوز آف کرنے کے بارے میں غور کرے ۔ تاکہ اس رقم سے دوسرے مکانات تعمیر کئے جاسکیں اور مکانوں کی قلت کا مسئلہ اس طرح حل ہو ۔

میونسپالٹیز کے بارے میں بھی مجھے کچھ عرض کرنا ہے ۔ اب تک کئی دفعہ اس پر کافی گرما گرم بحث ہوچکی ہے ۔ میں پھر یہ عرض کروں گا کہ میونسپالٹیز میں نامینیشن کے طریقہ کو ختم کرنا چاہیئے ۔ گزشتہ سشن کے دوران میں اخبارات میں ایک ایسی اطلاع آئی تھی ۔ لیکن وہ اطلاع ۔ اطلاع ہی رہگئی ۔ اس کی صحیح تعبیر نہ ہوسکی ۔ بہرحال میں حکومت سے یہ مطالبہ کروں گا کہ وہ اس سلسلے میں نامینیشن کے اصول کو نکالدے ۔ میں یہ معلوم کرنا چاہتا ہوں کہ ایک

نئے آنریبل منسٹر جنہوں نے حال ہی میں اس کا چارج لیا ہے ان کی امنگیں اس بارے میں کیا ہیں ؟ آیا وہ آئندہ بھی نامینیشن کو رکھنا چاہتے ہیں - جہاں تک ان کے شخصی خیالات کا تعلق ہے میں سمجھتا ہوں ایک دو دفعہ انہوں نے اس امر کا اظہار کیا ہے کہ نامینیشن کے اصول کو ختم کرنا چاہئے - اگر وہ اس کو صحیح شکل دیں تو میں سمجھوں گا کہ انہوں نے میونسپالٹیز میں نئی جان ڈالدی - اور یہ کہ انہوں نے صحیح اسپرٹ کو سمجھکر چلنے کی کوشش کی -

میونسپالٹیز کو اکثر یہ شکایت رہتی ہے کہ وہ جو برآوردات واٹر ورکس یا روڈ ورکس کے سلسلہ میں پیش کرتے ہیں انہیں مہینوں ڈال رکھا جاتا ہے - مجھے یہ بھی معلوم ہوا ہے کہ سالگذشتہ نظام آباد سے روڈ کنسٹرکشن کی جو برآورد بھیجی گئی تھی وہ اس وقت تک منظور نہیں کی گئی - اگر اس قسم کی تاخیر سکریٹریٹس سے ہوتی رہے تو کیا کام کی توقع کی جاسکتی ہے - اور اس طرح عوام کی فلاح و بہبود کیسے ہوسکتی ہے - اس میں جو رڈ ٹیاپزم (Redtapism) ہے اس کو ختم کیا جانا چاہیئے -

جو مطالبات ضابطہ کے تحت پیش ہوتے ہیں انہیں فوراً منظور کیا جانا چاہیئے - اس کے لئے ضرورت ہے کہ متعلقہ آفیسرس میونسپلٹی اور ولیج پنچایت کی صحیح اسپرٹ کو سمجھیں - پنچ جو ہوتے ہیں اول تو وہ آنریری کام کرتے ہیں - انہیں کل - پرسوں کہکر ٹالا جاتا ہے - میں نے سنا ہے کہ ان کے آنے جانے کے اخراجات بھی برابر ادا نہیں کئے جاتے - انہیں اپنے اخراجات خود برداشت کرنے پڑتے ہیں - ولیج پنچایتوں کے ساتھ اس طرح کا سلوک نازیبا ہے - وہ الکٹڈ باڈیز ہیں - اس طرح ان کے راستے میں روڑے اٹکانا حکومت کے لئے ٹھیک نہیں - اس سے ان کی فنکشننگ متاثر ہوتی ہے -

واٹر ورکس - میونسپالٹی کے تعلق سے بتایا گیا تھا کہ اودگیر میں پانی کا کال ہے انہوں نے اس سلسلہ میں کافی ریپریزنٹیشن (Representation) کئے - معلوم ہوا کہ گرمیوں میں وہاں پانی فی گھڑا آٹھ آنے کے حساب سے بکتا ہے - وہاں کے لوگوں نے ایک لاکھ روپیہ چندہ بھی جمع کیا اور حکومت کو پیش کش کیا تھا کہ پانی کی سپلائی کا انتظام کیا جائے لیکن حکومت نے توجہ نہیں کی - میونسپالٹی کو واٹر ورکس وغیرہ کے لئے جو گرانٹ دیجاتی ہے وہ اس لئے دیجاتی ہے کہ اس قسم کی ضرورتیں پوری ہوں جہاں ضرورت ہو نل وغیرہ کی سہولتوں کا انتظام کیا جائے - یہ تین چار چیزیں ہیں جن کی جانب آنریبل منسٹر کو توجہ دلانا تھا - میں امید کرتا ہوں کہ ان ساری چیزوں کی جانب ہمدردی کیساتھ غور کیا جائیگا - جو چیزیں حکومت کی پالیسی سے تعلق رکھتی ہیں مثلاً پنچایتوں کو پراویژن (Provision) دینا وغیرہ اس جانب بھی حکومت غور کرے - اتنا کہتے ہوئے میں اپنی تقریر ختم کرتا ہوں -

شری داجی شنکر راؤ۔ مسٹر اسپیکر سر۔ عام طور پر مینوسپالیٹیز اور لوکل باڈیز سے متعلق حکومت کی جو پالیسی ہے مجھے اسی حد تک کہنا نہیں ہے بلکہ آل حیدرآباد لوکل باڈیز کی جو کانفرنس ہوئی تھی اس میں اسکو قبول کیا گیا تھا کہ حکومت لوکل باڈیز کے فنکشن (Function) میں روڑے اٹکا رہی ہے۔ یہ کسی خاص منسٹر کی پالیسی کا سوال نہیں ہے لیکن عام طور بر پالیسی کا جو سوال آتا ہے اس لحاظ سے ہم دیکھیں تو معلوم ہوگا اور آل حیدرآباد لوکل باڈیز کانفرنس کے جتنے رزولیوشنس اور قراردادیں ہیں آنکو دیکھنے سے پتہ چلیگا کہ حکومت گرانٹس ان ایڈ (Grants-in-aid) دینے میں اگزیکیٹیو انٹر فیرنس (Executive interference) پیدا کرتی ہے اور نامزدگی کے سلسلہ میں اپوزیشن پارٹی کی جو مینوسپالیٹیز ہیں اسبارے میں ماسٹر پلان کو عمل میں لانے کیلئے حکومت کی جو توجہ ہے وہاں کی قراردادوں میں بتایا گیا ہے کہ حکومت کسطرح کریمنل نگلیجینس (Criminal negligence) کررہی ہے مجھے اسبارے میں اسطرح کہنا پڑتا ہے ۔ افسوس کی بات ہے کہ اسطرح ایک طرف تو یہ کہا جاتا ہے کہ مینوسپالیٹیز کو اپنے اخراجات آپ برداشت کرنا چاہئے اور وہ اپنے پیر پر آپ کھڑے ہوکر عوام کو فائدہ پہنچائیں اور خود مکتفی ہوجائیں ۔ جب یہ کہا جائے کہ یہ کسطرح ممکن ہے تو کہا جاتا ہے کہ ٹکسس (Taxes) عائد کرنا چاہئے ۔ فی الوقت عوام پر ٹکسس کا کافی بارہے اسکے باوجود مینوسپالیٹیز کی جانب سے مزید ٹکسس عائد کرنا گویا ٹکس کے بارکو بڑھا کر عوام کو پریشان کرنے کے سوا کچھ نہیں ہے ۔ دوسری طرف مینوسپل مزدوروں کی تنخواہوں میں اضافہ کی مینوسپالیٹیز کوشش کرتی ہیں اور خود اپنے بجٹ میں سے مزدوروں کی بیسک (Basic) تنخواہوں میں اضافہ کرنا چاہتے ہیں تو یہ کہا جاتا ہے کہ آپ کا تین سال کا بجٹ ہم تیار کرکے دینگے اسکے بعد اگر گنجائش ہوتو ہم بیسک تنخواہوں میں اضافے کی اجازت دینگے ۔ اس کا مطلب یہ ہوا کہ ہم کو اپنے پیسے سے بھی مدد دینے کا موقع نہیں دیا جاتا اور دوسری طرف جو گرانٹس دینا ہے وہ بھی نہیں دئے جاتے ہیں ۔ کنٹروبیوشن ۵۲-۵۳ع تک دیا جاتا تھا لیکن اب اسکا بھی سوال پیدا نہیں ہوتا ۔ ڈیڑھ دو سال یعنے جب سے کہ مینوسپالیٹیز کے انتخابات ہوئے ہیں مجھے کھمم ۔ عادل آباد ۔ نرمل ۔ عثمان آباد اور پربھنی کی مینوسپالیٹیز کے بارے میں معلوم ہے کہ اب تک کسی قسم کا گرانٹ ان ایڈ نہیں دیا گیا ہے ۔ یہاں یہ کہا جاتا ہے کہ بجٹ میں گنجائش رکھی ہیں ۔ سنہ ۵۳-۵۴ع کے بجٹ میں چار لاکھ ۷۱ ہزار روپیہ گرانٹ ایڈ کیلئے رکھے گئے تھے انکریزڈ سیالیریز اینڈ ڈیرنس الونس آف امپلائیز کیلئے ۔ جتنے ڈسٹرکٹس (Districts) کے نام میں نے بتائے ہیں ان میں سے کسی ڈسٹرکٹ کو یہ گرانٹس نہیں دئے گئے ۔ حکومت کی پالیسی مینوسپالیٹیز کے تعلق سے سوتیلی ماں کی جیسی ہے ۔ مجھے کہنا پڑتا ہے کہ مینوسپالیٹیز کو جس طرح جمہوریت کی جانب لیجانے کی کوشش حکومت کو کرنی چاہئے وہ نہیں کررہی ہے اور حکومت کا رویہ ایسا نہیں ہے کہ وہ جمہوریت کی جانب آگے بڑھ سکے ۔

اسکے بعد میں لوکل باڈیز کانفرنس میں جو قراردادیں منظور ہوئی ھیں انکے بارے میں کچھ عرض کرنا چاھتا ھوں - وہ یہ کہ پورے لوکل باڈیز کانفرنس میں جہاں تک ڈیلیگیٹ میٹنگس (Delegate Meetings)کا تعلق تھا ان میں میں خود موجود تھا میں نے سنا وھاں پر عام خیال یہ تھا کہ مینوسپالیٹیز کو آگے بڑھانے کیلئے حکومت کی طرف سے زیادہ سے زیادہ امداد ملنی چاھئے صرف بجٹ میں رقم الاٹ (Allot) کرنے سے کام نہیں چلیگا بلکہ مینوسپالیٹیز کو وہ رقم ملنی چاھئے ایسا نہ ھو کہ رقم کے دینے میں ھی دو تین سال صرف ھوجائیں - دوسری چیز یہ کہ ٹاؤن مینوسپالیٹیز ایکٹ تو بنا ھے لیکن اوسکے ذیلی قواعد اب تک نہیں بنے ھیں - چنانچہ لوکل باڈیز کانفرنس میں ایک قرارداد منظور ھوئی ھے اور اسکو شدت کے ساتھ محسوس کیا گیا ھے کہ ذیلی قواعد کا مرتب کیا جانا بہت ضروری ھے - اگزیکیٹیو انٹرفیرنس کے بارے میں انکا شدت کے ساتھ یہ احساس تھا کہ ڈپٹی کلکٹر - کلکٹر اور سکریٹریٹ یہاں تک کہ خود منسٹر صاحب کارروائیوں کو ڈال رکھتے ھیں - اور چھ چھ مہینے تک کارروائیوں کا تصفیہ نہیں کیا جاتا - یہ بھی مطالبہ کیا گیا تھا کہ مینوسپالٹیز کا بجٹ سکریٹریٹ میں آکر منظور ھونے تک کم ازکم چھ مہینے ھوتے ھیں بلکہ بعض وقت تو ایک سال بھی ھوجاتا ھے بہرحال اسطرح بجٹ منظور ھوکر آنے تک مینوسپالٹیز کو کچھ رقم خرچ کرنیکی اجازت ھونی چاھئے - اسبارے میں ریپریزنٹیشنس کئے گئے قراردادیں منظور ھوئیں اور ریزلیوشنس منظور کئے گئے اسکے باوجود آج تک ھمارے پاپولر منسٹر صاحب مینوسپالیٹیز کو آگے بڑھانے میں کیوں مدد نہ دے سکے معلوم نہوسکا - مینوسپل چیرمن کانفرنس میں یہ احساس عام طور پر پایا گیا کہ حکومت ھمیں کسیطرح سے آگے بڑھانا نہیں چاھتی اور مینوسپالیٹیز کو صحیح معنوں میں آزاد و خود مختار بننے کا موقع نہیں دینا چاھتی - وھاں یہ احساس پایا گیا کہ ایک کمیٹی کال (Call) کرکے ھم مینوسپالیٹیز کو کسطرح آگے بڑھاسکتے ھیں بڑھانے کے بارے میں غور کرنا چاھئے کیونکہ ھم حکومت کی دم پکڑکر چلنا نہیں چاھتے - اسطرح ......

(The bell was rung)

مجھے اور بھی کچھ بولنے کی اجازت دیجئے -

مسٹر ڈپٹی اسپیکر - ڈسکشن کیلئے ایک گھنٹہ کا وقت مقرر ھے -

شری داجی شنکر راؤ - مجھے اور دس منٹ کی اجازت دیجائے -

Mr. Deputy Speaker : Impossible.

شری داجی شنکر راؤ - نامزدگیوں کے بارے میں عرض کرونگا کہ جہاں اپوزیشن پارٹی کی جانب سے بارہ ممبرس چنکر آئے ھیں .....

منسٹر فار ایجوکیشن اینڈ لوکل گورنمنٹ (شری گوپال راؤ اکبوٹے) - آنریبل ممبر کو شائد یاد نہیں ھے کہ نامینیشن کے متعلق جو کلاز تھا اوسے گزشتہ سیشن میں ڈیلیٹ (Delete) کرنے کی منظوری ھوئی ھے -

شری داجی شنکر راؤ۔ اپوزیشن کے بارہ نمائندے آئے۔تھے وھاں TOSS (ٹاس) پر چنے ہوئے لوگ منتخب ہوئے ۔ میں صرف اشارتاً آنریبل چیف منسٹر کو اس طرف متوجہ کرنا چاھتا ہوں ۔

اسکے بعد عادل آباد میونسپالیٹی کے تعلق سے وھاں کے مقامی مسائل میں ایوان کے سامنے پیش کرنا چاھتا ہوں وہ یہ کہ کسطرح سکریٹریٹ اور حکومت عمداً دیر کرتی ہے ۔ ایک سال ہوا کہ سمن روڈ کی تعمیر کے لئے وھاں کے لوگوں نے دس ھزار روپیہ جمع کیا تھا ۔ آٹھ مہینے کے بعد کہا گیا کہ آپ کا پیسہ کم ہے اسلئے آپکو سمن روڈ کی تعمیر کی اجازت نہیں دیجاسکتی ۔ وھاں کے اگزیکیٹیو آفسر کے مقابلہ میں ریپریزنٹیشن بھیجا گیا ہے اسکے بعد معلوم ہوا کہ انکو وھاں سے ھٹادیا گیا ہے انکو پنشن(Pension) دیدیگئی ہے مگر وہ اب تک کام کررہے ہیں ۔ معلوم نہیں کہ سکریٹری صاحب اور اگزیکیٹیو آفیسر صاحب کے ان سے کیا تعلقات ہیں ۔ میونسپالیٹی انکے تبادلے کیلئے کہتی ہے تو وہ اس مسئلہ کو پنڈنگ (Pending) میں ڈالدیتے ہیں ۔ ایسے بہت سارے مسائل ہیں ۔ وقت نہیں ہے تاکہ میں ان سب امور پر روشنی ڈالوں ۔ میونوسپالیٹی کسی کو ایک جگہ دیتی ہے تو کلکٹر اسکو نامنظور کردیتے ہیں ۔ میونسپالیٹی ہوٹل کیلئے کوئی پلاٹ ہراج کرتی ہے تو کلکٹر صاحب اسکو نامنظور کردیتے ہیں اسکے بعد وہ خود ہراج کرتے ہیں ۔ گلیوں میں پانی پہنچانے کے سلسلہ میں ایک پائپ لائن ڈالنے کی ضرورت تھی ۔ آٹھ مہینے سے ہم اس کی کوشش کررہے ہیں ۔ سکریٹریٹ اور دوسرے آفیسس میں پیروی ہورہی ہے لیکن اس کارروائی کا کیا حشر ہوا ۔کیا اس کی فائل ہے یا نہیں ۔ منظوری ہوئی یا نہیں اس کا پتہ نہیں چل رہا ہے ۔ اگر سکرٹریٹ کا یہی برتاؤ میونسپالٹیز کے ساتھ رہا تو میونسپالٹیز کس طرح آزاد ۔ خود مختار اور جمہوری طریقہ پر کام کرسکینگی ۔ آنریبل منسٹر اس کو خود سمجھ سکتے ہیں ۔ میونسپالٹیز کے تعلق سے عہدہداروں کا رویہ اور خصوصاً اون میونسپالٹیز کے معاملہ میں جو اپوزیشن پارٹی کے ہاتھ میں ہیں سوتیلی ماں کا سا سلوک ہورہا ہے ۔ میں امید کرتا ہوں کہ آئندہ سے حکومت میونسپالٹیز کو گرانٹ دینے میں اور اون کا کنٹریبیوشن جو برخاست کیا گیا ہے اوس کے بارے میں غور کریگی ۔ جو دیر اور تساھل ہورھا ہے اور وھاں کے اگزیکیٹیو آفیسرس ناجائز اور غیرضروری طور پر جو انٹرفیرنس کرتے ہیں اوسکو بالکلیہ ختم کیا جائیگا اور کنٹریبیوشن کے لئے بھی رقم رکھی جائے تو اچھا ہوگا ۔

شری بسن گوڑہ (لنگسگور) ۔ مسٹر اسپیکر سر۔ لوکل سلف گورنمنٹ کے ڈیمانڈس کے سلسلے میں نے جو . . . .

مسٹر ڈپٹی اسپیکر ۔ میں آنریبل ممبر سے ریکویسٹ کرونگا کہ وہ زیادہ وقت لینے پر اصرار نہ کریں کیونکہ وقت بہت کم ہے ۔ تمام آنریبل ممبرس مقررہ وقت کے اندر ھی اپنی تقریر ختم کرلیں تو مناسب ہوگا ۔

شری بسن گوڑہ ۔ مقررہ وقت کتنا ہے ؟

مسٹر ڈپٹی اسپیکر - دس منٹ ھے -

شری بسن گوڑہ - میں آنریبل منسٹر فار لوکل سلف گورنمنٹ کو اس طرف توجہ دلانا چاھتا ھوں کہ ضلع گلبرگہ میں پانی کا جو مسئلہ ھے وہ اب تک ٹھیک ڈھنگ سے حل نہیں ھوا ھے - ضلع گلبرگہ میں سٹی میں بھی پانی کے مسئلہ کے سلسلہ میں جو طریقہ اختیار کیا جارھا ھے اوس کی وجہ سے گورنمنٹ کا جو پیسہ خرچ ھورھا ھے وہ بیکار ھورھا ھے اور اطمینان بخش طریقہ پر پانی کی سپلائی نہیں ھورھی ھے - گورنمنٹ نے اس سے پہلے بھی بھیما سے پانی لاکر ضلع گلبرگہ کو سپلائی کرنے کی اسکیم ھاتھ میں لی تھی - اوس پر دو تین لاکھ روپیہ بھی خرچ کیا گیا لیکن وہ اسکیم ناکامیاب رھی اس کے بعد بھونسلے تالاب کو گہرا کھدوانے کے لئے بھی پیسہ خرچ کیا گیا لیکن اوس میں بھی ناکام رھے - گورنمنٹ کے پاس چنچوڑی ریور سے بھی پانی لینے کی سولہ سترہ لاکھ کی اسکیم ھے - گلبرگہ سٹی پاپولیشن کے لحاظ سے بڑھ رھا ھے لیکن ھم دیکھ رھے ھیں کہ حکومت اس کی طرف توجہ نہیں دے رھی ھے- اس کے بجائے گزشتہ سال ۵۰ روپیہ اسی تالاب کو گہرا کرنے کے لئے صرف کئے گئے - اس طرح کی کوشش سے پانی کی سپلائی برابر نہیں ھوسکتی - جانتے بوجھتے ھوئے بھی اسپر پیسہ خرچ کیا جارھا ھے- جس اسکیم پر ایک ھی دفعہ پیسہ خرچ کرنے پر کامیاب ھوسکتے ھیں اوسکے متعلق حکومت نہیں سوچ رھی ھے - میں سمجھتا ھوں کہ اس دفعہ گورنمنٹ ایسی اسکیم منظور کریگی - گلبرگہ ایک اھم مقام ھے اور آئندہ اس کا امپارٹنس اور بھی بڑھ جائیگا - وھاں کی آبادی دن بدن بڑھ رھی ھے- لہذا پانی سپلائی کرنے کیلئے چنچوڑی ریور کی اسکیم کو ھاتھ میں لیکر کمپلیٹ کیا جائے - دوسری بات یہ ھے کہ تعلقہ شوراپور ایسا مقام ھے جو ایک زمانہ میں ایک جاگیر کا صدر مقام رھا ھے وھاں کے جاگیردار نے بھی اوس کے لئے کچھ نہیں کیا - اوس کے لئے بھی ایسی یوجنا کرنی چاھئے کہ وھاں کے دس بارہ ھزار لوگوں کو پانی ملے - وھاں فبروری سے اپریل تک یہ حالت رھتی ھے کہ وھاں کی پہاڑی میں جو باؤلیاں ھیں ۴۰-۵۰ گز اندر ھیں اون میں سے پانی لینے کے لئے گھنٹوں انتظار کرنا پڑتا ھے - میں آنریبل منسٹر سے عرض کرونگا کہ موقع ھوتو مئی کے مہینے میں وھاں خود تشریف لیجائیں اور دیکھیں چار بجے سے گھڑے لیکر لوگ جائیں تو گیارہ بجے تک بھی لوگوں کو پانی نہیں ملتا - میں آنریبل منسٹر سے یہ عرض کرونگا کہ جاگیر کے زمانہ میں بھی اوسکی وھی حالت رھی- نظام شاھی کے زمانے بھی وھی حالت رھی اور کانگریس حکومت کے زمانہ میں بھی لوگوں کو پینے کا پانی نہیں مل رھا ھے - میں سمجھتا ھوں کہ شوراپور کے لوگوں کے لئے یہ بہت بڑی نا انصافی ھے اس لئے اوس پر زیادہ توجہ دیجائے اور زیادہ باؤلیاں کھدوانے کا انتظام کیا جائے -کرشنا ندی سے پانی کی سپلائی کا انتظام کیا جاسکتا ھے - اوس کے علاوہ گلبرگہ ضلع کے جاگیری مواضعات میں باؤلیاں نہیں کھدوائی گئیں - گورنمنٹ کے سامنے جو اسکیم ھے وہ اس سال کمپلیٹ ھوجائے تو آئندہ سال وھاں کے جاگیری مواضعات میں زیادہ باؤلیاں کھدوانے کا انتظام کیا جائے - تعلقہ جیورگی کے بھی کئی مواضعات میں باؤلیاں تیار نہیں ھوئی ھیں - سنہ ۱۹۴۹ع میں وھاں فلڈ (Flood) آنے کی وجہ سے متصلہ مواضعات میں

پانی زور سے داخل ہو گیا تھا جسکی وجہ سے باؤلیاں خراب ہو گئیں - اون کا پانی استعمال نہیں ہورہا ہے اوسکی درستگی کا بھی انتظام کیا جانا چاہئے - یا نئی باؤلیاں بنائی جائیں - میں سمجھتا ہوں کہ آنریبل منسٹر اس بارے میں ضرور غور فرمائینگے - اور رقم کا زیادہ کوٹہ گلبرگہ ضلع کو دینگے -

ایک اور چیز یہ ہے کہ پنچایت ایکٹ لاگو ہونے کے بعد گلبرگہ ضلع میں دوسرے اضلاع کی بہ نسبت کم گرام پنچایت قائم ہوئے ہیں - حکومت کی یہ پالیسی ہے کہ ایک ہزار سے اوپر جن مواضعات کی آبادی ہو وہاں پر گرام پنچایت قائم ہوں - مگر یہ کام تیزی سے نہیں ہورہا ہے - میں سمجھتا ہوں کہ زیادہ سے زیادہ گرام پنچایت کے وجود میں آنے کے بعد کئی مقامی باتیں جو باقی رہتی ہیں وہاں کے لوگ آپس میں بیٹھکر تصفیہ کرلیتے ہیں - اور خوشگوار حالت پیدا ہوجاتی ہے لیکن یہ کام ٹھیک ڈھنگ سے نہیں ہورہا ہے - الکشن بھی نہیں ہوتے ہیں - تحصیلدار اور ڈپٹی کلکٹرس جاتے ہیں - کچھ لوگوں کو بلاتے ہیں چاوڑی میں اون کے ساتھ ہمیشہ تعلقہ کانگریس کے سکرٹری وغیرہ ساتھ رہتے ہیں - کیونکہ وہی لوگ اون کی موٹرکاروں میں ہمیشہ نظر آتے ہیں - غرض وہ چاوڑی میں آکر بیٹھے ہوئے لوگوں سے کہتے ہیں کہ یلیا - ملیا - چندریا وغیرہ وغیرہ پنچایت کے ممبر ہونگے - یہ لوگ ٹھیک ہیں - اون کے سامنے یہ نہیں کہا جاتا کہ یہ لوگ کیوں ٹھیک ہیں - کیوں ٹھیک نہیں ہیں - بلکہ اپنی طرف سے لوگوں کو منتخب کردیتے ہیں - گلبرگہ ضلع میں کانگریس کے لوگ مقامی عہدہداروں پر حاوی ہوگئے ہیں - جو بھی چھوٹے موٹے کام ہوتے ہیں سب اونکی مرضی کے مطابق چلتے ہیں - دوسرے اداروں کے سوشیل ورکرس گھنٹوں کلکٹر کے سامنے کھڑے رہتے ہیں - بعض وقت تو وزیٹنگ کارڈس بھیجنے پر بھی آنکو موقع نہیں ملتا - لیکن کانگریس ایم - ایل - ایز کانگریس ورکرس جب آتے ہیں تو بغیر وزیٹنگ کارڈس کے بھی چلے جاتے ہیں - موٹر سے اترتے ہی کلکٹر کے پاس گھس جاتے ہیں - اہم مقدمات کی سماعت کے وقت بھی کانگریس ورکروں کے ساتھ کلکٹر صاحب چلے جاتے ہیں اور وکلا صاحبین منہ دیکھتے رہ جاتے ہیں -

شری چندرشیکھر پٹیل (کملا پور) - قومی خدمت کرنے والوں کو اس قسم کی اجازت دیجاتی ہے -

شری بسن گوڑہ - مجھے معلوم ہے کہ گلبرگہ ضلع کی کانگریس کمیٹی اور خاص طور پر ڈسٹرکٹ کانگریس کمیٹی پیروی کرنے میں بہت مشہور ہے -

شری مادھو راؤ گھونسیکر (اودگیر - عام) - آپ بھی تو حال حال میں کانگریس سے باہر آئے ہیں -

شری بسن گوڑہ - میں تو صحیح کانگریسی ہوں گرام پنچایت ایکٹ کی وجہ سے رعایا کو ڈیموکریسی کی ٹریننگ دینے کے لئے جو گنجائش

موجود ہے اوس سے فائدہ اٹھاکر وہاں نان پارٹی بیسس پر ایسے لوگوں کو لیا جائے جو اس ایکٹ کو سمجھ سکتے ہیں - اور عوام کو سمجھا سکتے ہیں - اور گرام سدھار کے سلسلہ میں عوام کی سیوا کرسکتے ہیں - اور سیکریفائی کر کے بلا معاوضہ خدمت کرنے کے لئے تیار ہیں - گرام پنچایت ایکٹ کے سپرویژن کی غرض سے ہر ضلع میں ایک ہی انسپکٹر مقرر کیا گیا میں سمجھتا ہوں کہ وہ نا کافی ہے - کم ازکم ہر ڈویژن میں ایک انسپکٹر ہونا لازمی ہے - حال میں لوکل سلف گورنمنٹ کی ایک کانفرنس ہوئی تھی جسمیں آنریبل منسٹر بھی شریک رہے - وہاں جو ڈیمانڈ اس سلسلہ میں رکھے گئے ہیں اون کے متعلق اس کے پہلے ایک آنریبل ممبر نے فرمایا ہے - مجھے اتنا ہی عرض کرنا ہے کہ انسپکٹرس کا اضافہ کیا جائے تاکہ وہ لوگ زیادہ دورہ کریں اور لوگوں کو گرام پنچایت ایکٹ کا مطلب سمجھائیں - اور اون کو کام کرنے کی توجہ دلائیں - میونسپالٹی وغیرہ کے تعلق سے کئی آنریبل ممبرس نے عرض کیا ہے - میں بھی یہ کہونگا کہ نامینیشن مناسب نہیں ہے - گو اس وقت نامینیشن بند ہوچکا ہے - میں سنا ہوں کہ ایک سرکیولر جاری کیا گیا ہے کہ نامینیشن نہ کیا جائے - شاہ پور ٹاؤن کمیٹی کے سلسلہ میں الکشنس ہوئے ہیں نامینیشن نہیں ہوا میں سمجھتا ہوں کہ یہ اوسی سرکیولر کے نتیجہ کے طور پر ہوا ہوگا - اگر اس قسم کا کوئی سرکیولر جاری نہیں کیا گیا ہے تو اب ایسا سرکیولر جاری کیا جائے کہ آئندہ سے نامینیشن نہ ہو - آنریبل منسٹر نے فرمایا ہے کہ ایک بل ہاؤز کے سامنے آیا ہے اوس پر بحث ہونے والی ہے - اس بل کے پاس ہونے تک نامینیشن نہ ہونے کے احکامات جاری ہونا لازمی ہے - میں اتنا کہکر اپنی تقریر ختم کرتا ہوں -

श्री. नागोराव विश्वनाथराव पाठक (सिलोड):—अध्यक्ष महोदय, मला फक्त ग्रामपंचायती बाबत कांहीं सूचना द्यावयाच्या आहेत.

श्री. रामराव आवरगांवकर:—ये लोग कटमोशन नहीं देते फिर भी अुनको चान्स (Chance) दिया जाता है।

श्री. नागोराव विश्वनाथराव पाठक:—ग्रामपंचायती हा लोकराज्याचा पाया आहे, आणि तो व्यवस्थित असणे आवश्यक आहे. त्या दृष्टीनें हैदराबाद राज्यामध्यें जवळ जवळ १०२० ग्रामपंचायती सरकारनें स्थापन केल्या आहेत. परंतु मला माननीय मंत्र्यांना हे सुचवावयाचे आहे कीं हा पाया जो घातलेला आहे त्या मध्यें कांहीं दोष आहेत ते काढून टाकणें अत्यंत आवश्यक आहे, आणि त्याकडे पाहून आत्मनिरीक्षण करणें आवश्यक आहे. कारण हा पाया मजबूत नसेल तर लोकराज्याची अिमारत मजबूत होणार नाहीं. म्हणून मला असें सुचवावयाचे आहे कीं ग्रामपंचायतींना जेथे जेथे अडचणी असतील त्या दूर करण्याकडे सरकारने लक्ष देणें अत्यंत आवश्यक आहे.

पहिल्यानें मला असे सुचवावयाचे आहे कीं या ग्रामपंचायतीकरितां जे ऑफिसर नेमले आहेत ते फार कमी आहेत. अेक अेक ऑफिसर प्रत्येक जिल्ह्याला पडतो, आणि तालुक्यांतून अेक अिन्सपेक्टर पडतो. या मुळें त्या ग्रामपंचायतीचे वर्षातून अेकदाही निरीक्षण होअू शकत नाहीं. आजची परिस्थिती अशी आहे कीं अशोदरच या लोकांना काम करण्याची हौस फार आहे, म्हणून जेथे जेथे

दोन ऑफिसर आहेत तेहि ग्रामपंचायतीच्या कामासाठीं आळस करतात. ही जी वृत्ति आहे ती दूर करण्याचा प्रयत्न होणे अत्यंत आवश्यक आहे.

दुसरी गोष्ट म्हणजे आतांच म्युनिसिपालीटीच्या बजेटबद्दल सांगण्यांत आले. जशी म्युनिसिपालीटीच्या बजेटची स्थिती आहे. तशीच ग्रामपंचायतीच्याहि बजेटबद्दल आहे. मला हे सुचवावयाचे आहे की आमचे डेप्युटी कलेक्टर आहेत ते ग्रामपंचायतीच्या कामाकडे दुर्लक्ष करतात, आणि ग्रामपंचायतीच्या लोकाच्या बरोबर पत्रव्यवहार करणें म्हणजे ते आपला अपमान समजतात म्हणून ग्रामपंचायतीचे काम बरोबर चालू शकत नाही. या करिता डेप्युटी कलेक्टरकडून लोकल बॉडीज (Local Bodies) च्या पत्रव्यवहाराचे अुत्तर लौकर देण्यांत आले पाहिजे असे जर केले तर ग्रामपंचायतीचे पुष्कळ काम सोपे होअील.

तसेच जुन्या प्रवृत्तीचे कांही ऑफीसर समजतात की ह्या ग्रामपंचायती म्हणजे आपल्या अधिकारांतील अडथळे आहेत. म्हणून ते यांच्या कामांत जास्तीत जास्त अडथळे निर्माण करण्याचा प्रयत्न करतात. आज जे पंच असतात, ते शिकले सवरलेले नसतात. म्हणून त्यांना आपल्या कर्तव्यांची, हक्कांची, आणि कायद्यांची जाणीव करून देणे हे या लोकांचे काम आहे. तें काम न करता हे लोक आपल्या अधिकाराकडेच जास्त लक्ष देतात. ही प्रवृत्ती दूर करण्याचे प्रयत्न माननीय मंत्र्यांनी करणे अत्यंत आवश्यक आहे.

दुसरी गोष्ट म्हणजे ग्रामपंचायतीचे काम जास्तीत जास्त प्रमाणांत होणे अत्यंत आवश्यक आहे. मला खेदाने म्हणावे लागते कीं आपल्या सरकार जवळ पसे नाहींत आणि म्हणून सरकार ग्रामपंचायतीला द्यावयाची जी १५ टक्के रक्कम आहे ती वेळेवर देअू शकत नाहीं. परंतु जे लोक सरकारला पैसे न मागता आपल्या येथे ग्रामपंचायती स्थापन करूं अिच्छितात त्यांनाहि ग्रामपंचायती मिळत नाहींत. सिल्लोड तालुक्यांतील झाडी गांवच्या लोकांनी अेक वर्षापासून आम्हाला ग्रामपंचायत द्या, आम्हाला तुमचे पैसे नकोत, अशा तऱ्हेचा अर्ज दिला आहे. परंतु अजून त्याचा निकाल लागला नाहीं. ही जी सरकारची वृत्ती आहे त्या मुळें लोकांतील अुत्साह न वाढता कमी होत जाअील.

या नंतर मला लोकल बोर्डाविषयीं कांहीं सांगावयाचे आहे. सिल्लोड तालुक्यांतील हळदा या गांवाच्या लोकांनी कितीतरी वेळां तालुकदारापाशी रिप्रेझेंटेशन केले कीं त्यांच्या गांवाला पाण्याची फार टंचाअी आहे. पण याकडे कोणी लक्ष दिले नाहीं. मात्र दरवर्षी तेथे १००० ते १२०० रुपये सरकारकडून खर्च करण्यांत येतात. तेथील लोकांचे म्हणणे असें आहे कीं त्या गांवाजवळ अेक नाला आहे तो अडवून त्या गांवाला पाणी पुरविण्यांत यावे. असे केले तर त्यांची पाण्याची अडचण नेहमीकरितां दूर होअील, व दरवर्षी खर्च करावा लागणार नाहीं. पण याकडे दुर्लक्ष करण्यांत येत आहे. आतां नवीन मंत्री आले आहेत ते याकडे लक्ष देतील अशी अपेक्षा करून मी आपले भाषण संपवितो.

శ్రీ కె. వెంకయ్య (మధిర) :

అధ్యక్ష మహాశయా,

పంచాయితీ పరిపాలన వచ్చినతరువాత గ్రామాలలో ప్రజలకు చాలా మేలు కలుగుతుందని ఆశించారు. కాని యీ పంచాయితీల మూలంగా గ్రామాలకు మంచి ఫలితాలు కలుగకపోగా

పంచాయితీలు ఎక్కువైనాయి. అంతకంటె ఎక్కువఫలితాలు లేవని నేను అనుకొంటున్నాను. కారణమేమంటే, పంచాయితీలు ౧౯౫౦ సంవత్సరములో దాదాపు చాలా గ్రామాలలో ఏర్పాటు చేశారు. బహుశః కొద్ది గ్రామాలలో ఈ ఏర్పాటు అమలులోకిరావడం జరిగింది. వీటిని అనుభవములో వుంచుకొని, యికముందు ఎక్కువపంచాయితీలు ప్రభుత్వం స్థాపిస్తుందని చెప్పుకొంటున్నారు. కాని ఇప్పుడు అనుభవములో ప్రభుత్వం ఏమి గుర్తించిందోగాని, నేను మాత్రం ఒకటి గుర్తించాను. ప్రభుత్వం మొట్టమొదట, ఈ పంచాయితీలకు, రెవిన్యూలోనుంచి, ౧౫ పర్సెంట్ సబ్సిడీ యిస్తామని చెప్పి వాగ్దానం చేశారు. కాని ఆ ప్రకారం ౧౫ పర్సెంట్ యివ్వలేదు. ఇప్పటి వరకు ఏమీ యివ్వలేదనిచెప్పాలి. ఎప్పుడైతే పంచాయితీలు గ్రామాలలో ఏర్పాడ్డాయో, ఆ ప్రకారం ప్రభుత్వం సబ్సిడీ యివ్వబోయేటప్పటికి ప్రభుత్వం వద్ద డబ్బులేదన్నారు. ఇటువంటి ప్రజాసమస్యలు ఏవి ప్రభుత్వం ముందుకు వచ్చినా, డబ్బులేదనే దివాలాకోరుతనం చూపిస్తోంది. చివరకు పంచాయితీలకు ౮ పర్సెంటిస్తామన్నారు. అదైనా అందజేశారా అంటే అదిలేదు. గ్రామాలలో ఏర్పడ్డ పంచాయితీలు ఏవైతే వున్నవో ఆ పంచాయితీల ఎన్నికలు కూడా సక్రమ పద్ధతిని జరుగలేదు. ఇప్పుడు ఒక ఆనరేబుల్ మెంబరుగారు చెప్పారు. చాలా గ్రామాలలో కలెక్టరు, తహశిల్దారు వెళ్ళి పేర్లు రాసిపెట్టడం జరిగింది. ఈ పంచాయితీలలో ఏమిచేయాలని చెప్పి ఆలోచిస్తే పంచాయితీ ఖానూన్‌లోనె వ్రాసిపెట్టారు—పన్నులు ఏ రకంగా వసూలు చేయవలసినది చెప్పి వ్రాసిపెట్టారు. చివరికి తేలిందేమంటే పన్నులు వేసిడబ్బు వసూలు చేసి పంచాయితీలను నడిపించాలని వారిఉద్దేశము. పన్నులు వేసే విధానమూ వుంది, వసూలు చేసే విధానమూ వుంది. గ్రామాలలో న్యాయంగా పన్నులు ఎట్లా వేయాలనేది ముందు ఆలోచించాలి. మొట్టమొదటే పన్నులు వేయడం ప్రారంభిస్తే ఆ పన్నులు వసూలు కాకపోగా గ్రామాలు పంచాయితీలో పడతాయి. యిప్పటికప్పుడే గొ. మంత్రిగారి వద్దకు పన్నులు భరించలేమని వృత్తిపన్నులు, యిలాంటి పన్నులు మాఫీ చేయించాలని విజ్ఞప్తులు పంపారు. కొన్నికొన్ని నిలుపు చేశారు. ప్రభుత్వంనుంచి సబ్సిడీ లేకుండా పంచాయితీలు కేవలం పన్నుల మీదనే ఆధారపడాలంటే, పని చేయలేవు. గ్రామాలలో మామూలు రైతులు అనగా ఎక్కువగా సంపాదనలేనివారు కూడా, వీటిని తప్పించుకొనే మార్గం లేదు. బీదరైతు ఒక బండి పెట్టుకొని జీవనంచేస్తుంటే పన్ను యివ్వాలి. సామాన్యమైనవారు సైకిలు వుంచుకొంటే సైకిలు పన్ను యిచ్చుకోవాలి. ఇంకా గ్రామాలలో అనాదినుంచి వచ్చే ఆచారమేమంటే, బీదవాళ్లు అనేకమంది వృత్తిగా పెట్టుకొని, బజారులో పశువులు వేసే పేడను తీసుకువెళ్ళి దానిని వారి భూములకు ఎరువుగా ఉపయోగించుకొనడం జరుగుతోంది. కాని ఈ పంచాయితీలు వచ్చిన తరువాత వెంటనే మొట్టమొదటిసారిగా వచ్చిన మార్పు ఏమంటే ఆ పేడను పాట పెట్టి దానిమీదవచ్చిన డబ్బుతో పంచాయితీని నడిపించాలని అనుకొంటున్నారు. ఈ విధంగా అధికారంలోకి రాగానే మొదటే సారిగా పెట్టింది పేడ పాట. ఈ పేడ పాటలో వచ్చేతగాదాలు ఎంతవరకు వెళ్లాయంటే బజారులో అనాదినుంచి వున్న ఆచారం ఏదైతే వున్నదో ఆ పద్ధతి పోయి, ఆ పేడకొరకు బీదవారు, స్త్రీలు దాదాపు ఒకరినొకరు జుట్లుపట్టుకొని తన్నుకోవడమేగాక, క్రిమినల్ కేసుల వరకు పోవడం జరిగింది. న్యాయంగా పేడను పాటకుపెట్టి పాడిన తరువాత దానికోసం యితరులు పోట్లాడితే ఖానూనుకు వ్యతిరేకం అంటున్నారు. ప్రతిదీ ఖానూన్ ప్రకారం నడవాలంటే సాధ్యంకాదు. ఖానూన్‌ను నడిపించాల్సింది మనముగాని, మనలను ఖానూన్ నడిపించదు. అందువల్ల, గ్రామాలలో ఆచారాలు వర్తులాలు తెలుసుకోకుండా, బీదలకు నష్టం వస్తుందని తెలిసినప్పటికీ పేడపాట

...న్నారు. ఆ ప్రకారం పట్టుదలగా పెట్టినందువల్ల వచ్చిన పర్యవసానమిది. దీనివలన గ్రామాలలో సామాన్య బీద ప్రజానీకంయొక్క జీవనం పాడు చేయడం జరుగుతోంది. ఆదేవిధంగా చిన్న చిన్న వృత్తులు చేసుకొని బ్రతికే వాళ్ళు అనేకమందివున్నారు. ఇప్పుడు పంచాయితీలలో వృత్తిపన్ను వేస్తున్నారు. వీరివాళ్ళు సరిగా జీవనం జరగక అనేక కష్టాలు పడుతున్నారు. ఈ నాడు ఈ వృత్తి పన్నును మంగలికి జీవించే సాతివారికి యింకా అనేకమందీ చిన్న చిన్న వ్యాపారస్థులకు వేస్తే, వాళ్ళు భరించలేక బాధ పడుతున్నారు. ఈ విధంగా పన్నులు వేస్తే పంచాయితీలు పని చేయలేవు. గ్రామాలలో ఎక్కడో ఒకచోట పొరంబోకు ఉంటే అక్కడకూడా పశువులు మేతకు పాలుపడేస్తే ఆ కోరం పంచాయితీలవారికే ఇస్తుంటూ, అక్కడకూడా వేలం వేసి దానిని పంచాయితీకి జమ చేసుకుంటూన్నారు. ఈ విధంగా గ్రామాలలో నిత్యకృత్య వ్యవహారాలలో ప్రజలయొక్క న్యాయమైన హక్కులు భంగం చేయడం జరుగుతోంది. ఈ విధంగా పన్నులు వసూలు చేయకుండా పెద్ద పెద్ద భవనాలు, బిల్డింగులు వున్నైతే వున్నాయో వాటికి పన్నులు వేసి సక్రమంగా వసూలు చేస్తేనే పని జరుగుతుంది గాని, ఇటువంటి చిన్న చిన్న విషయాలలో పన్నులు వేస్తే గ్రామానికి మేలు చేయకపోగా కీడు జరుగుతుంది. ఇవన్నీ ఆలోచించకుండా, చేస్తున్నారు. గ్రామాలలో సక్రమంగా ఎన్నికలు జరుగుటలేదు. అధికారాలన్నీ ముఖ్యంగా డిప్యూటీ కలెక్టరుకున్నాయి. వారు గ్రామాలలోని నిజ పరిస్థితులను అర్థం చేసుకోనకుండా పంచాయితీలనకు ఇన్‌స్ట్రక్షన్సు యిస్తున్నారనుకుంటాను. ఈ ఎన్నికలలో మాత్రం ప్రభుత్వం చాలా జాగ్రత్తగా పనిచేస్తోందనుకుంటాను. ఎందుకంటే ఈ పంచాయితీలలో యిప్పుడు జరిగే ఎన్నికలలో ఓడిపోతామనేటువంటి భయంతోటి కాంగ్రెసువారు ఈ పంచాయితీ ఎన్నికలలో చేసిన హంగామా యింతా అంతాకాదు. నాకు స్వయముగా అనుభవంలో ఉన్న విషయాలు చెబుతాను. నాలుగు మాసాల క్రిందట వైరాలో గ్రామ పంచాయితీ ఎన్నికలు జరిగాయి. అక్కడ మీటింగు (బహిరంగ సభ) జరుగుతోంటే, ఓడిపోతామనే భయంతో కాంగ్రెసువారు పోలీసు సబ్ ఇన్స్పెక్టరు మద్దతు తీసుకొని ఆ మీటింగు ఆపివేయండి, లేకపోతే తుపాకులతో కాల్చివేస్తామన్న ఘటన ఎంతోమందీ చూశారు. ఆ విషయం పోలీసు మెజిస్ట్రేటుకు రిపోర్టుచేస్తే, సర్కిల్ ఇన్స్పెక్టరు విచారణకు వచ్చారు. అది ఋజువైంది. సాక్షాలు స్టేటుమెంట్లు రికార్డు చేశారు. ఇవన్నీ జరిగిన తరువాత, ఏమిటీ విషయమని, ప్రభుత్వానికి తెలియపరిస్తే హోంమినిస్టరు నుంచి వచ్చిన జవాబు ఏమంటే అది ఋజువు కాలేదని జవాబు చెప్పారు. కాబట్టి ఈ రకంగా పంచాయితీ ఎన్నికలను పంచాయితీలో పడవేసి ఒక పొలిటికల్ స్వార్థము కోసం, తమ పార్టీ బలంకోసం ఈ పంచాయితీల ఎన్నికలు చేసుకుంటున్నారా అంటే దానికేమి జవాబులేదు. ఈ పంచాయితీలు న్యాయంగా ప్రజలకు ఉపయోగపడాలంటే, పన్నులను సక్రమంగా ఆలోచించి బీద ప్రజానీకం మీద పడకుండా చూడాలనిచెప్పి మనవి చేస్తూ యింతటితో విరమిస్తున్నాను.

شری جی۔سری راملو ۔ مسٹر اسپیکر سر۔ آج میرے کٹ موشنس پنچایت کمیٹیاں ۔ باؤلیوں کی تعمیر اور سٹی گارڈنس کے بارے میں ھیں۔ میں آنریبل منسٹر فار لوکل سلف گورنمنٹ سے جنہوں نے ابھی ابھی اس محکمه کا جائزہ لیا ھے ان کے سامنے بنچایت کمیٹیوں کی گرہ ویوستھا کا ایک خاکه رکھنا چاھتا ھوں ۔ یه کہنے میں مجھے کوئی مبالغه نہیں معلوم ھوتا که آج جتنے بھی پنچایت کمیٹیز ھیں وہ محض برائے نام ھیں۔ جو ڈپٹی کلکٹرس اس کے لئے رکھے گئے ھیں وہ میرے خیال میں

٦ مہینے میں ایک بار بھی اس طرف دورہ نہیں کرتے اور اسی طرح جو متعلقہ ڈسٹرکٹ آفیسرس ہیں وہ بھی وہاں نہیں جاتے - آج ہمیں یہ دیکھنا چاہیئے کہ ولیجس کو ہم ڈیموکریسی کی طرف لے جا رہے ہیں - ان کو نئے نمونے سے ترتیب دینا چاہتے ہیں تو یہاں کیبینٹ کو بدلنے یا ڈپٹی منسٹرس کا تقرر کرنے سے ترقی نہیں ہوسکتی - وہ تو یہاں شاہ منزل میں ہی رهکر ختم ہوجائیگی - اس کا ثمرہ ان دیہاتوں تک جہاں پنچایتیں ہیں نہیں پہنچ سکیگا - اس وجہ سے ہمارے ڈیموکراٹیکلی الکٹڈ ممبرس چاہے وہ ادھر کے ہوں یا ادھر کے اور منسٹرس جن کو قانوناً یہ کام کرنے کا موقع دیا گیا ہے محنت سے کام کرنا چاہیئے اور ڈراسٹک اسٹپ لینا چاہیئے - ورنہ ڈیموکریسی کے اس نازک اور کمزور پھول سے یہ کسان مستفید نہیں ہوسکیں گے -

اس طرح ڈیموکریسی کا کوئی فائدہ نہیں پہنچ سکیگا - ڈیموکریسی کے بارے میں آفیسرس اور رولنگ پارٹی میں صحیح تصور نہیں ہے جس کی وجہ سے ڈیموکریسی پروان نہیں چڑھتی - ڈیموکریسی کو بڑھانے کے لئے اسے کافی غذا نہیں پہنچائی جاتی - اس بارے میں بہت گمبھیرتا کے ساتھ سوچنا چاہیئے - محض کانفرنسیں کرکے نمائشی کام کرنے سے سوائے پیسہ خرچ ہونے کے کچھ حاصل نہیں ہوتا - پنچایتوں کی تربیت کی جانی چاہیئے - ان کی ہمت افزائی کرنا چاہیئے ڈپٹی کلکٹرس اور لوکل آفیسرس کا یہ کام ہونا چاہیئے کہ وہ پنچایتوں کے ممبرس کو اپنے چھوٹے بھائی کی طرح آگے بڑھائیں - لیکن ہمارے پاس ایسی کوئی مثال نہیں ملتی - جس کا نتیجہ یہ ہے کہ آزادی کے حاصل ہونے کا کوئی تصور جھونپڑی والوں تک نہیں پہنچنے پاتا - ہونا تو یہ چاہیئے کہ جب یہاں کوئی قانون پیش ہوتا ہے تو اس کا اثر فوراً کرنٹ کی طرح جھونپڑی تک پہنچ جانا چاہیئے - لیکن ایسا نہیں ہوتا - بجٹ میں بڑی بڑی رقمیں تو رکھی جاتی ہیں اور روپیہ پانی کی طرح بہایا جاتا ہے لیکن اس کا کوئی ثمرہ خاطر خواہ حاصل نہیں ہوتا - وہاں ڈیموکریسی کے اصول پر سڑکیں بنانے یا قندیلیں لگوانے اور ایسے ہی کاموں کے لئے ٹیکس عائد کرنیکے سوائے حکومت کے گرانٹ کی نوعیت ایسی ہے جس کی وجہ سے ڈیموکریسی آگے نہیں بڑھ سکتی - میں بہت سے دیہاتوں میں ایک وزیٹر کی حیثیت سے جاکر پنچایتوں کو دیکھا ہوں - مجھے ایک دفعہ دیہات میں بیٹھکر پنچایت کے رجسٹرات تکمیل کرنا پڑا اور میں نے ان کو بتایا کہ کام کس طریقہ سے کرنا چاہیئے - وہاں مارکٹ بنانے اور دوسرے ڈیمانڈس کے بارے میں میں نے انہیں بتایا کہ انہیں کس طرح پیش کرنا چاہیئے - اور ڈپٹی کلکٹر کا تعاون کس طرح حاصل کرنا چاہیئے - مجھے یہ بات حکومت کے علم میں لانی ہے کہ تارچرلہ پنچایت کمیٹی کے عملہ صفائی کو ایک پیسہ تنخواہ اب تک منظور نہیں ہوئی ہے - وہ کیس پنڈنگ رکھا گیا ہے - اس طرح پنچایتیں کس طرح اوپر آسکتی ہیں - ایسا کرنے سے ان کی کمر ٹوٹ جاتی ہے - کس امید کے ساتھ وہ آگے بڑھ سکتے ہیں - یعنی ابتداً ہی میں وہاں کے لوگوں میں پنچایتوں کے خلاف ایک جذبہ پیدا ہورہا ہے - جس طرح پہلے ہی گرم دودھ منہ سے لگ جائے تو ڈر ہوجاتا ہے اسی طرح کانگریس راج میں

میونسپالٹیز کے بارے میں نوبت یہاں تک آگئی ہے اور ایک راستہ ڈالدیا گیا ہے کہ اس میں آنے والے یہ سمجھنے لگے ہیں کہ اپنی کھیتی باڑی چھوڑ کر کون پنچایت میں جائے اور جھگڑے اپنے سر مول لے - یہ جذبہ عوام میں آج پیدا ہورہا ہے - میں کہوں گا کہ پنچایتوں کو ٹھیک ڈھنگ سے چلانا چاہیئے - ورنہ پنچایت ایکٹ ہی کو منسوخ کردینا چاہیئے - میونسپالٹیز کو یا پنچایت کمیٹیوں کو عمارتیں یا روڈس وغیرہ بنانے میں گرانٹس دینے کی کارروائی ڈسٹرکٹ بورڈ سے کرسکتے ہیں - اس کا جو ایکٹ ہے وہ تو اچھا ہے - لیکن اس طرح سے کام نہیں ہورہا ہے - میں کہونگا کہ صرف قانون بنا دینے سے اس کا اثر نہیں ہوتا - میں آنریبل منسٹر فار لوکل سلف گورنمنٹ سے کہوں گا کہ وہ ایسے اصول بنائیں جن کے تحت کام سولہ آنے ہوسکے - اگر ان کی وزارت میں کوئی ایک کام بھی ہوجائے تو یہ ان کی یادگار رہیگی - اس طرح محض بات چیت کرنے یا بجٹ میں رقم رکھدینے یا ھاؤس میں اسپیچ دیدینے سے کچھ حاصل نہیں ہوتا - پنچایت کمیٹیوں کے لئے جو ۵ لاکھ کی رقم رکھی گئی ہے اس میں سے ایک لاکھ روپیے آفیسرس کے لئے رکھے گئے ہیں - میں کہوں گا کہ ہر سرکل کے لئے ایک سرکل انسپکٹر پنچایت کمیٹیوں کے لئے مقرر کیا جانا چاہیئے - اور ڈپٹی کلکٹرس اور دوسرے عہدہ داروں کو پابند کیا جانا چاہیئے کہ وہ کافی تعاون کریں - اس بارے میں کافی چھان بین کی ضرورت ہے -

مجھے یہ بات بھی آنریبل منسٹر صاحب کے علم میں لانی ہے کہ بجٹ میں کنٹریبیوشن ٹو میونسپالٹیز (Contribution to Municipalities) کے لئے ۴ لاکھ ۱۷ ہزار روپیے اور کنٹریبیوشن ٹو میونسپالٹیز اینڈ لوکل باڈیز کے لئے ۱۰ لاکھ ۳۵ ہزار ۷۰۰ روپیے کی رقم الگ رکھی گئی ہے - میں یہ معلوم کرنا چاہتا ہوں کہ یہ ایٹم الگ الگ کیوں ہیں - اس کی وضاحت ہوتی چاہیئے - میں یہ بھی کھوں گا کہ میونسپالٹیز کو جو گرانٹ دی جاتی ہے ان کے سلکشن میں اس کا خیال رکھیں کہ جو جو میونسپالٹیز آگے بڑھ چکی ہیں انہیں یا تو گرانٹ کم دیجائے یا دینا ہی نہیں چاہیئے - اور جو میونسپالٹیز امپرو ہونے ہیں انہیں زیادہ مدد دینی چاہیئے تاکہ وہ آگے بڑھ سکیں - اور جس ٹاؤن میں میونسپالٹی کو زیادہ مدد دینے کی ضرورت ہے اس کو زیادہ دینا چاہیئے - تاکہ سب میونسپالٹیز آگے بڑھ سکیں -

سی - آئی - پی بلاکس کے سلسلہ میں مجھے یہ کہنا ہے کہ ....

مسٹر ڈپٹی اسپیکر - آپ کا وقت ختم ہوچکا ہے آپ اپنی تقریر ختم کیجئے -

شری جی - سری راملو - میں صرف دو منٹ میں ختم کردیتا ہوں -

مسٹر ڈپٹی اسپیکر - جی نہیں کافی وقت دیا چکا ہے -

شری عبدالرحمن - مسٹر اسپیکر سر - میرا کٹ موشن سی - آئی - پی کے مکانات کے تعلق سے ہے - سی - آئی - پی کے دستور کے دفعہ ۲۶ میں خود یہ بتایا گیا ہے کہ یہ غریب

عوام کو سہولت بہم پہونچانے کیلئے بنائے گئے ہیں اور پھر یہ کہ یہ موجودہ مکانات اس حکومت کا بھی کارنامہ نہیں بلکہ اس نظام شاہی اور جاگیر شاہی کا عطیہ ہے - اب یہ حکومت اس سے استفادہ خود حاصل کر کے اس سے جو سہولت عوام کو تھی اس سے محروم کرنا چاہتی ہے - اس میں اے - بی - سی - ڈی اور اسپیشل اے - اسپیشل بی اس قسم کے مکانات کے کرایوں میں ۵۰ فیصد سے صد فیصد تک اضافہ کیا گیا ہے - مثال کے طور پر میں بتلاؤنگا کہ سلطان بازار میں جن مکانات کا کرایہ ۲۵ تھا ۵۰ کردیا گیا ہے - آغاپورہ میں ساڑھے دس روپیے کرایہ کو ۲۰ روپیہ ۴ آنے کردیا گیا ہے - ناسپلی میں ۱۰ روپیے جن مکانات کا کرایہ تھا اب ان کا کرایہ ۱۸ روپیہ کردیا گیا ہے - اس طرح حکومت ان کرایہ داروں کے ساتھ نا انصافی برت رہی ہے - ان مکانات کو بنکر ۲۵-۳۰ سال ہوگئے ہیں - سابقہ حکومت بھی ان سے کافی فائدہ کماچکی ہے - ایسا معلوم ہوتا ہے کہ یہ عوامی حکومت کے دانت بھی اس کے ذائقہ کے خواہشمند ہے - ان مکانات پر لاگت سے زیادہ کرایہ وصول کرلئے جانے کے باوجود حکومت کی حریص نظریں مزید فائدہ پر لگی ہوئی ہیں اور اب کرایوں میں اضافہ کیا جارہا ہے - اس اضافہ کے جواز میں یہ کہا جاتا ہے کہ محل وقوع اور صفائی کے ٹیکس میں اضافہ کی بناء پر یہ اضافہ کیا جارہا ہے ہم اس بات کو مانتے ہیں کہ صفائی کے ٹیکس میں جس تناسب سے اضافہ ہوا ہے اتنا اضافہ کرایہ کرایہ دار ادا کرنے کیلئے تیار ہیں - داغ دوزی بھی ایک وجہ بیان کیجاتی ہے - لیکن اس کا جو عملہ ہے اسپر ۵ لاکھ روپیہ خرچ کیا جاتا ہے - جب بجٹ میں اسکے لئے رقم رکھتے ہیں تو اسکے لئے اضافہ کیا جانا کیا معنی رکھتا ہے - اور اسطرح عملہ پر زیادہ صرفہ کیا جارہا ہے - اسی گنجائش سے ہر سال ۲۵-۳۰ مکانات تعمیر کئے جاسکتے ہیں - لیکن وہاں چند لوگوں کا پیٹ پالنے کیلئے اتنے عہدہ دار انجنیر - سب انجنیر - اسسٹنٹ انجنیر رکھے گئے ہیں - غرض عہدہ داروں کی ایک طومار ہے - اور عوام کے خزانہ پر غیر ضروری بار ڈالا جاتا ہے - میں منسٹر صاحب سے درخواست کرونگا کہ وہ اس پر غور کریں - یہ دلیل کہ چونکہ خانگی مکانوں کا کرایہ زیادہ ہے اسی لئے ہم بھی کرایہ میں اضافہ کررہے ہیں یہ کوئی عقلی دلیل نہیں ہے - کیونکہ یہ مکانات خود غریب - کم تنخواہ پانے والے - اور جزمعاش لوگوں کو سہولت بہم پہونچانے کی نیت سے تعمیر کئے گئے ہیں - ہاں اگر ان مکانوں میں کوئی گزیٹیڈ عہدہ دار آجائے تو ہم اسکو نکالنے میں گورنمنٹ کا تعاون کرنے کیلئے تیار ہیں - آپ اسکو نکالدیجئے - اسکے لئے کوئی احتجاج نہیں ہوگا - اس سلسلہ میں اس درد سری سے حکومت کو نجات ملیگی کہ ان مکانات کا جسطرح سنہ ۴۰ ف میں تصفیہ کیا گیا تھا کہ مکانات کے قابضین کے نام حقوق ملکیت منتقل کردئے جائیں - میں آنریبل منسٹر صاحب سے خواہش کرونگا کہ اوس فیصلہ کا احترام کرتے ہوئے ہائر پرچیز سسٹم (Higher Purchase System) پر یہ مکانات فروخت کردئے جائیں - اور ایک کمیٹی اس کام کیلئے بنائی جائے جسمیں کرایہ داروں کے نمائندوں کو اور تعمیرات کے نمائندے کو شریک کیا جائے -

اور ایک چیز کی جانب میں آنریبل منسٹر کو متوجہ کرنا چاھتا ھوں وہ یہ کہ سی ۔ آئی ۔ بی یعنی سٹی امپروومنٹ بورڈ کو ختم ھوئے ایک عرصہ ھو گیا لیکن سٹی امپروومنٹ بورڈ کا جو دستور نافذ ھے وہ اب تک چلا آرھا ھے۔ میں نہیں سمجھتا کہ دستور ھند کی موجود گی میں کوئی اور دستور کیسے نافذ رہ سکتا ھے یہ چیز غور طلب ھے ۔ اس بورڈ کو وسیع اختیارات تھے اسکو سٹی امپروومنٹ بورڈ کہا جاتا تھا لیکن آج وہ بورڈ موجود نہیں ھے لیکن دستور چلا آرھا ھے اس جانب آنریبل منسٹر کو توجہ کرنی چاھئیے ۔

ھم دیکھتے آئے ھیں کہ اس محکمہ کا قلمدان وزارت مستقلاً کسی منسٹر صاحب کے پاس نہیں رھا کئی منسٹرس بدلتے رھے ۔ اس سے خیال ھوتا ھے کہ کہیں عوام کی تکالیف کا تو یہ اثر نہیں ھے ۔ لیکن میں سمجھتا ھوں کہ موجودہ منسٹر صاحب زیادہ ذھین ھیں اسلئے وہ عوام کو اونکے بنیادی حقوق سے استفادے کا ضرور موقع دینگے اتنا کہتے ھوئے میں اپنی تقریر ختم کرتا ھوں ۔

شری گوپال راؤ اکبوٹے ۔ مسٹر اسپیکر سر ۔ اگرچیکہ کٹ موشن کئی عنوانات پر آئے ھیں لیکن شائد تنگی وقت کی وجہ سے صرف سات اصحاب نے تقریریں کی ھیں ۔ ان سات تقاریر میں صرف تین نکات کا اظہار کیا گیا ھے اس لئے میں بھی وقت کی کمی کا لحاظ کرتے ھوئے صرف اسی حد تک جواب دوں گا ۔

ایک آنریبل ممبر نے (مجھے معاف کریں) مس اسٹیٹمنٹ (Mis-statement) دیا ھے ۔ اس لئے میں اس کو کرکٹ (Co rect) کرنا چاھتا ھوں ۔ کہا گیا کہ عادل آباد میں اب تک کام شروع نہیں کیا گیا ھے ۔ حالانکہ وھاں کام شروع ھو چکا ھے ۔ پائیپس (Pipes) کو وھاں منتقل کردیا گیا ھے ۔ اور کامرس اینڈ انڈسٹریز ڈپارٹمنٹ (Commerce and Industries Department) کو آرڈر دیا گیا ھے ۔ آرڈر کی تکمیل ھونے کے بعد فوری کام شروع ھو جائیگا ۔

اس کے بعد کہا گیا کہ نرمل ۔ عثمان آباد ۔ اور کھمم میونسپالٹیز کو گرانٹ ان ایڈ (Grant-in-aid) کی رقم اب تک نہیں ملی ھے ۔ میں سمجھتا ھوں کہ معلومات نہ ھوں تو معلومات کا حاصل کرنا کوئی بری بات نہیں ھے ۔ لیکن معلومات نہ رکھتے ھوئے بیباکانہ طور پر کچھ اس انداز میں بیان کرنا کہ جیسے واقعی معلومات ھیں کچھ زیادہ ٹھیک بات نہیں ھے ۔ حالانکہ نرمل کو (۳) ھزار روپیے بطور گرانٹ ان ایڈ اور تین ھزار روپیے لون (Loan) کے طور پر دئے گئے ھیں ۔ اسی طرح عثمان آباد کو (۶۶۰۰) روپئے گرانٹ اور اتنا ھی لون کے طور پر ۔ عادل آباد کو (۸) ھزار روپئے گرانٹ اور (۸) ھزار لون کے طور پر ۔ کھمم کو (۶) ھزار روپئے گرانٹ اور (۶) ھزار روپیے لون کے طور پر دئے گئے ھیں ۔

ایک آنریبل ممبر نے گلبرگہ کے تعلق سے واقعات بیان کئے ۔ ٹینک (Tank) کے متعلق انہوں نے کہا کہ اکسکیاویٹ (Excavate)

کیا جاتا ھے - بنڈ (Bund) کو اس غرض سے ریز (Raise) کیا جاتا ھے کہ واٹر اسٹورنگ کیپیسٹی (Water storing capacity)زیادہ ھو- شوراپور کے تعلق سے کہا گیا کہ وھاں میٹھے پانی کا انتظام نہیں کیا گیا ھے - شوراپور کے نام سے خود ظاھر ھے کہ وھاں میٹھے پانی کے چشمے کم مقامات پر ملتے ھیں وھاں کی زمین میں سالٹ (Salt) ھے - ندی سے پانی کو لایا جاسکتا ھے لیکن اگر وہ خود غور کئے ھوتے تو پتہ چلتا کہ اس کے لئے ۵۰ لاکھ روپیہ کا خرچہ ھوگا - میں نہیں سمجھتا کہ شوراپور جیسے مقام کے لئے گورنمنٹ پچاس لاکھ روپیہ کا صرفہ برداشت کرے تو یہ کوئی مناسب بات ھوگی - اور مجھے یقین ھے کہ اس صرفے کو برداشت کرنے کی قوت شوراپور کے لوگوں میں نہیں ھے -

سب سے پہلے چونکہ ولیج پنچایت کے سلسلہ میں تقریریں ھوئی ھیں اس لئے میں اس سلسلہ میں کچھ کہوں گا - عام طورپر دو تین باتیں کہی گئی ھیں - ایک تو یہ کہ جو ایکٹ سنہ ۵۱ ع میں نافذ ھوا ھے اس کی روسے جہاں ایک ھزار یا ایک ھزار سے زائد اور پانچ ھزار سے کم پاپولیشن ھوگی وھاں ولیج پنچایت قائم کی جانی چاھیئے - اس ایکٹ کے تحت اس طرح (۱۰۲۰) پنچایتیں مختلف مقامات پر قائم ھوئی ھیں - یہ اعتراض کیا گیا ھے کہ حکومت کو قانون کے مطابق ۱۵ فیصد کنٹریبیوشن دینا چاھیئے تھا لیکن وہ نہیں دے رھی ھے - اگر ۱۵ فیصد کے حساب سے ریوینیو کنٹریبیوشن کی رقم دینا پڑے تو گیارہ لاکھ (۲۳) ھزار روپیہ دینا پڑیگا - لیکن اس وقت حکومت ولیج پنچایتوں کو چار لاکھ ۲۸ ھزار روپیے دے رھی ھے - ظاھر ھے کہ جو بجٹ ھے وہ ایوان کے سامنے پیش ھے - آنریبل ممبرس خود اس پر غور کریں کہ مزید جو سات آٹھ لاکھ روپیہ دینے کے لئے کہا جارھا ھے اور اس کے لئے جو سفارش کی جارھی ھے آخر وہ کہاں سے لائیں - ولیج پنچایت کے متعلق خود آنریبل ممبرس بیان کرتے ھیں کہ اس کی کیا اھمیت ھے - وہ یہ بھی کہتے ھیں کہ اس کو جمہوری بنیادوں پر قائم کرنا چاھیئے اور اس پایہ کو مضبوط کرنے کے لئے جو طریقے اختیار کرنے ضروری ھوں وہ اختیار کرنے چاھئیں لیکن مجھے یہ دیکھکر افسوس ھوتا ھے کہ خود جمہوریت کا حوالہ دینے والے عمل کے اعتبار سے یکسوئی پیدا کرنے والے نہیں ھیں - اس پر ھمیں سنجیدگی کے ساتھ غور کرنا چاھیئے - ایک طرف تو کہا جاتا ھے کہ گرانٹ کی رقم بڑھائی جائے اور دوسری طرف کہا جاتا ھے کہ ٹکسس عائد نہ کئے جائیں - فرض کیجئے کہ اگر حکومت گیارہ لاکھ کی رقم دینے کے موقف میں ھوجائے تو ایسی صورت میں پانچ ھزار پنچایتیں قائم کرنا لازمی ھوگا - میں پوچھتا ھوں کہ کیا گیارہ لاکھ روپیہ میں پانچ ھزار پنچایتوں کو ٹکس وصول کئے بغیر محض اس امداد سے چلایا جاسکتا ھے - اس کا جواب اپنے دل میں وہ خود دے لیں - میں تو یہ سمجھتا ھوں کہ گیارہ لاکھ روپیہ دینے کے بعد بھی گرام پنچایتیں اپنے پیر پر کھڑے ھونے کے قابل نہ ھوسکیں گی -

پروفیشنل ٹکس (Professional tax) کے بارے میں بھی کچھ باتیں کہی گئی ھیں - میں کہونگا کہ ولیج پنچایت ایکٹ ہو ، ٹاؤن مونسپل اینڈ ٹاؤن کمیٹیز ایکٹ ھو یا کارپوریشن ایکٹ ھو ان میں ٹکسس کے عائد کرنے کے جو دفعات رکھے گئے ھیں اون سے مستفید نہ ھوتے ھوئے وہ گورنمنٹ کی طرف دیکھ رہے ھیں کہ کسی دوسری جگہ سے ٹکسس جمع کر کے وہ انکے حوالے کردے - کیا یہ کوئی ٹھیک بات ھوسکتی ھے ، کہ خود ٹکسس عائد کرنے کی کوشش نہ کریں اور گورنمنٹ کی طرف دیکھتے رھیں اور یہاں آکر وکالت کریں اور جو کام گورنمنٹ کرنا چاھتی ھے اسمیں روڑے اٹکانے کی کوشش کرتے رھیں ؟ میں کہونگا کہ اس سے نتیجتاً کوئی فائدہ ھونے والا نہیں ھے - مجھے معزز رکن معاف کریں کہ ولیج پنچایت کے جو لوگ کانفرنس میں آئے تھے اور بعض جو ٹاؤن مینوسپالیٹیز کے مقابلہ میں آئے تھے انکے متعلق یہ خیال کرنا میں سمجھتا ھوں زیادہ صحیح نہیں ھے کہ انہوں نے اپنے فرائض کو اچھی طرح سمجھا یا وہ سمجھتے ھیں کہ پنچایت کسطرح تیار کرینگے اور کانفرنس کسطرح بلائینگے - پروفیشنل ٹکس عائد کر کے پنچایت کی جڑوں کو مضبوط کرنا چاھئے اور گورنمنٹ کا یہ مقصد ھے کہ ولیج پنچایتیں سلف سفیشینٹ (Self-sufficient) ھوں لیکن ان مقاصد کے حصول میں روڑے اٹکانا اور ولیج پنچایت کو مضبوط کرنے کیلئے گورنمنٹ آگے بڑھے تو ان مقاصد کے آڑے آنا میں سمجھتا ھوں کہ لوک شاھی کو مضبوط کرنے کے مقاصد کے خلاف ھے - میں اپیل کرونگا کہ الکشن کریں اور اسطرح جو نمائندے آئیں وہ اپنے اختیارات کے اندر جو ٹیکسس (Taxes) عائد کرسکتے ھیں عائد کر کے ایمانداری سے قانون کے دئے ھوئے حقوق کے مطابق اوسے وصول کرنے کی کوشش کریں - کئی جگہوں پر گورنمنٹ ان مقاصد کو پورا کرنے کیلئے ساتھ دے رھی ھے - مگر چھوٹی چھوٹی باتوں کیلئے اڈجورنمنٹ موشن (Adjournment motion) لانا اور چھوٹی چھوٹی باتوں پر احتجاجی جلوس لا کر صرف زبانی ھمدردی جتانا میں نہیں سمجھتا کہ اسطریقہ سے لوک شاھی کی عمارت کھڑی ھوسکتی ھے - ولیج پنچایت جو جگہ جگہ قائم ھوئے ھیں انکی تعداد (۱۰۲۰) ھے اور وہ اچھی طرح سے کام کررھی ھیں لیکن انکو اپنا کام کرنے سے روکنے کیلئے کئی سیاسی پارٹیاں روڑے اٹکارھی ھیں - میں کہونگا کہ وہ اس قسم کی کوشش چھوڑ دیں -

श्री. व्ही. डी. देशपांडे :—क्या आपके पास अैसी मिसाल है कि अपोजीशन पार्टी की तरफ से कोअी आपके आडे आये हों अगर हैं तो अेक दो मिसालें बताअिये ।

شری گوپال راؤ اکبوٹے - ھاں میرے پاس اس کی مثال موجود ھے - میں میدک گیا تھا میں نے وھاں دیکھا کہ وھاں کی میونسپالٹی نے غور کرنے کے بعد وھاں پروفیشنل ٹیکس (Professional tax) عائد کیا - اس کے باوجود کہ وھاں ٹکس عائد کردیا گیا ھے لیکن جب ٹکس کے دینے کا سوال آتا ھے تو ایک ھلڑ مچائی جاتی ھے ایسی صورت میں ٹکس دینے والوں کو بھی ایک موقع مل جاتا ھے اور وہ اس ھلڑ میں شریک ھوجاتے ھیں - اسطرح جب ھم کوئی کنسٹرکٹیو اپروچ (Constructive approach) کرتے ھیں تو اس قسم کی ھلڑ مچائی جاتی ھے - ظاھر ھے کہ جب کوئی ٹکس کرام

پنچایتیں یا ٹاؤن کمیٹیز عائد کرتی ھیں تو وہ قانون کے تحت عائد کرتی ھیں اور ان ٹیکسس کا بار صرف انھی لوگوں پر عائد ھونا ھے جو اس کو ادا کرسکتے ھیں ، جو ادا کرنے کی سکت رکھتے ھیں کیوں کہ وہ اپنے پروفیشن (Profession) کے ذریعہ کافی رقم کماتے ھیں - ایسی صورت میں پروفیشنل ٹکس دینے میں انہیں عذر نہیں ھونا چاھئے - جو لوگ جمہوریت کے جھوٹے دعوے کرتے ھیں انہیں خود تھوڑی دیر کے لئے سنجیدگی سے سوچنا چاھئے کہ کیا یہ طریقے ٹھیک ھیں ؟ میں سمجھتا ھوں کہ اگر وہ تھوڑا سا کوآپریشن کریں تو ٹھیک طور پر کام ھوسکتا ھے - ولیج پنچایت کا ڈھانچہ نیا نیا آیا ھے - ممکن ھے کہ اس کی وجہ سے یا قانون کی ناواقفیت کی وجہ سے کلکٹرس یا ڈپٹی کلکٹرس کی طرف سے کچھ انٹر فیرنس (Interference) ھوئے ھوں اس کے ساتھ ساتھ یہ بھی ھے کہ بعض جگہ جو لوگ منتخب ھوکر آئے ھیں ان کو بجٹ تیار کرنا نہیں آتا - ایسی صورت میں مختلف زبانوں میں قانون کے ترجمے کرکے ان کی عدم معلومات کو دور کرکے جمہوری میدان میں ان کو لانے کی کوشش کرنی چاھئے - اگر ایسا کیا جائے تو مجھے یقین ھے کہ تھوڑی بہت کوشش سے غلط فہمیاں دور ھوجائیں گی - ھر شخص قانون کو سمجھ کر اپنے اپنے فرائض کے حدود کو جان لے تو میں نہیں سمجھتا کہ جس جمہوریت کے قائم کرنے کی ھم کوشش کرر ھے ھیں اوس کو مضبوط نہ بنا سکیں گے - اگر حکومت کے پاس پیسہ نہیں ھے تو اس کا احساس ھم کو بھی ھونا چاھئے - کہا گیا کہ جہاں ولیج پنچایت قائم کرنے کی کوشش کی جاتی ھے وھاں اس کے قیام کی اجازت نہیں دی جاتی -

سلوڑ کی جو مثال بتائی گئی ھے میں اوس کی جانچ کروں گا - ھم اس کا اطمینان کرلیں گے - اگر کوئی پنچایت اپنے پیروں پر کھڑی ھوسکتی ھے اور کسی کا ھاتھ پکڑ کر دو قدم بھی چل سکتی ھے تو یقینا اوس کو آگے بڑھانے کے لئے گورنمنٹ کوشش کرے گی - میں اس کا اطمینان دلا سکتا ھوں کہ پولیٹیکل پارٹیز کو زیادہ سے زیادہ موقع دیا جائیگا لیکن اس کے ساتھ ساتھ ھمیں اپنی فینانشیل اسٹرنجنسی پر بھی غور کرنا چاھئے - ھمیں اس کو صاف صاف تسلیم کرلینا چاھئے کہ ھماری فینانشیل پوزیشن ایسی نہیں ھے کہ پانچ ھزار مقامات پر ولیج پنچایتوں کو گرانٹس دیکر اون کو چلایا جاسکے - لیکن فینانس کی کمی کی وجہ سے جمہوریت کو مضبوط بنانے میں سست رفتاری سے کام لینا یا اوس کو روک دینا میں پسند نہیں کرتا - مجھے بھی اس امر سے تکلیف ھوتی ھے کہ (۱۰۲۰) گرام پنچایتوں کے قیام کے بعد میں اکیسویں گرام پنچایت قائم نہیں کرسکا - لیکن جو لوگ جمہوریت پر اعتماد رکھتے ھیں اور سامنے آنا چاھتے ھیں اور مقامی ٹیکس وغیرہ وصول کرنے اور وھاں مناسب کام کرنے کے سلسلہ میں اپنے پیروں پر کھڑے ھوسکتے ھیں تو میں یقین دلاتا ھوں کہ حکومت کی طرف سے اون کے کاموں میں روڑے نہیں اٹکائے جائیں گے - بلکہ حکومت جتنی کوششیں ھوسکتی ھیں کریگی اور جتنی مدد ھوسکتی ھے تیز رفتاری کے ساتھ دیگی - چنانچہ میں ایوان کی اطلاع کے لئے یہ بتانا چاھتا ھوں کہ پانچ چھ مہینے پہلے جن پنچایتوں نے درخواست دی تھی کہ وہ خود

مکتی ھیں اون کے قیام کی اجازت دی جائے تو گورنمنٹ نے اوس کی اجازت دی - ۸۰ جگہوں پر ولیج پنچایتیں قائم ھیں پندرہ مقامات پر ولیج پنچایتوں کا قیام زیر غور ھے - ھم سرسری طور پر اس کا اطمینان کرلیتے ھیں کہ واقعی ایسی اجازت دینے کے بعد اون کو اکسپلائٹ تو نہیں کیا جائے گا - کیوں کہ اون پنچایتوں کو ٹیکس وصول کرنے کے بھی پاورس ہوتے ھیں - اگر اکسپلائٹیشن کا موقع نہ ھو اور جمہوری طریقہ پر وہ کام کرسکتی ھیں تو اجازت دی جاتی ھے - انسپکشن کے سلسلہ میں جو باتیں کہی گئیں - ھیں وہ بالکل صحیح ھیں - میں اون سے متفق ھوں - چیف ولیج پنچایت آفیسر جو انسپکٹنگ آفیسر ھے وہ پوری ریاست کے لئے ایک ھی ھے - آٹھ پنچایت آفیسرس اور سولہ انسپکٹرس ھیں - سترہ اضلاع ھیں لیکن انسپکٹرس سولہ ھیں - کیوں کہ حال ھی میں کھمم ضلع کا اضافہ ھوا ھے - ھر ضلع میں کئی کئی گرام پنچایتیں قائم ھیں اون کی تعداد بہت زیادہ ھے اس لئے انسپکٹرس صحیح طور پر انسپکشن نہیں کرسکتے - اون سے یہ توقع ھی رکھنا کہ وہ بجٹ بنائیں اور دوسری باتیں لوگوں کو سمجھائیں غلط ھے - اس لئے انسپکشن اسٹاف میں اضافہ کرنے کے متعلق گورنمنٹ سوچ رھی ھے - مجھے یقین ھے کہ اسٹاف میں اضافہ ہونے کے بعد انہیں ضروری ھدایتیں دی جائیں گی اور جہاں جہاں یہ محسوس ھو کہ گرام پنچایتیں اپنے پیروں پر کھڑی ھوسکتی ھیں لیکن محض ضابطہ کی عدم واقفیت کی وجہ سے کام نہیں کرسکتیں تو اون کو مدد دی جائے گی - چنانچہ گورنمنٹ کی جانب سے اس سلسلہ میں عہدہ داران کو ھدایت دی گئی ھے - حال میں ٹاؤن کمیٹیز اور لوکل باڈیز کے پریسیڈنٹس (Presidents) کی جو کانفرنس ھوئی تھی اوس میں صاف صاف طور پر ھدایتیں دی گئی ھیں کہ زمانہ بدل گیا ھے - جگہ جگہ جمہوری ادارے قائم ھو رھے ھیں - اون کو مضبوط بنانا حکومت کا کام ھے - اس سلسلہ میں جتنی مدد حکومت کی طرف سے یا حکومت کے عہدہ داروں کی طرف سے ھوسکتی ھے دی جائے - میں ایوان کو اس کا اطمینان دلانا چاھتا ھوں کہ سارے آفیسرس بھی اب یہ جان گئے ھیں کہ زمانہ بدل گیا ھے - وہ بھی چاھتے ھیں کہ جمہوری اداروں کو انکریج کیا جائے - کیوں کہ اون اداروں کو مضبوط کرنے میں ھی اون کا مستقبل ھے - اس لئے جو سہولتیں دی جاسکتی ھیں وہ دی جائیں گی - اون کو مضبوط کرنے کے لئے جائز طریقہ پر ٹیکس امپوز (Impose) کرنے کی اجازت دی جائیگی - اونکے کام میں کسی قسم کے روڑے نہیں اٹکائے جائیں گے - اگر وہ خود مکتفی ھیں تو گورنمنٹ کی مدد کے ساتھ کافی طور پر آگے بڑھ سکتی ھیں - اس سلسلہ میں اب اور کوئی بات باقی نہیں رھی اس لئے میں دوسرے پائنٹس پر آتا ھوں -

اس کے بعد سی - آئی - بی بلاکس کا معاملہ ھے - ان بلاکس کے سلسلے میں انکریز آف رنٹ کے تعلق سے نہ صرف اس ایوان کے اندر بلکہ ایوان سے باھر بھی ایک خاص طبقہ کی جانب سے اسکو اخبارات میں اچھالا جارھا ھے - جو محضر اور درخواستیں میرے پاس بھیجی گئی ھیں اون کو پڑھنے کے بعد اور اخبارات میں جو اسٹیٹمنٹ آیا ھے یا میرے پاس دیا گیا ھے اوس کی طرف اشارہ کرتے ھوئے یہ کہا جارھا ھے کہ ھزاروں

نہیں بلکہ لاکھوں کرایہ‌داروں پر ظلم ہورہا ہے - ہزاروں دستخطیں لیکر وزیر حکومت مقامی کے پاس درخواستیں دیگئی ہیں- اس طرح کا اسٹیٹمنٹ اخباروں میں دیا گیا ہے - یہ اسٹیٹمنٹ میرے پاس بھی اور چیف منسٹر صاحب کے پاس بھی دیا گیا ہے - ان کا تجزیہ کرنے کے بعد میں یہ سمجھ نہ سکا کہ لاکھوں کرایہ‌دار سی - آئی - بی میں کیسے بس گئے ہیں - پورے اے - بی - سی - ڈی کلاسس مکانات کی تعداد (۴۴۰۰) کے قریب ہے - اے اور بی کلاسس کے مکانات کی تعداد (۱۳۶۱) ہے - ان ہی مکانات کے کرایہ میں اضافہ کیا گیا ہے - میرے پاس جو درخواست آئی ہے اس میں یہ لکھا ہےکہ پانچ ہزار کرایہ‌داروں کی دستخط سے یہ ریپریزنٹیشن کیا گیا ہے - پانچ ہزار لوگوں پر حکومت مقامی کا ظلم ہورہا ہے -(۱۳۶۱) مکانات کے کرایے بڑھانے کے سلسلے میں جو ہلڑ مچائی جارہی ہے اور اس معاملہ کو اخباروں میں پیش کیا جارہا ہے تو میں پوچھنا چاھتا ہوں‌کہ کیا حیدرآباد میں سوائے سی - آئی - بی کے کوئی مکانات نہیں ہیں ؟ ایک طرف تو کہا جا تا ہےکہ ٹیکس نہ بڑھایا جائے- مکانات کے کرایے نہ بڑھائے جائیں ، فیس نہ بڑھائی جائے- اور دوسری طرف کریٹیسیزم کی طومار کی جاتی ہے کہ حکومت یہ کرنے میں ناکام رہی - وہ کرنے میں ناکام رہی - حکومت کے متعلق غفلت شعاری اور کرمنل نگلیجنس (Criminal negligence) کے الفاظ استعمال کئے جاتے ہیں - میں اون سے یہ اپیل کرنا چاھتا ہوں‌کہ وہ ضرور سجیشنس دیں لیکن وہ ریزن ایبل پریمیسس (Reasonable premises) میں ہوں - اس طرح ایک آدھ ہزار آدمیوں کے جلوس کو لیکر نعرہ مارتے ہوئے آکر منسٹر پر اثر نہیں ڈال سکتے - اس کے برخلاف اگر کوئی ایک معمولی آدمی ریزن ایبل اور لاجیکل (Logical) بات کہے تو اوس کا اثر اوس سے زیادہ ہوسکتا ہے جتنا‌کہ لاکھوں دستخطوں کے ساتھ غیر ریزن ایبل محضر پیش کرنے سے ہوسکا ہے - میں ان مکانات کے تعلق سے جن کے کرایے بڑھائے گئے ہیں ایک اسٹیٹمنٹ ایوان کے سامنے رکھنا چاھتا ہوں - ان مکانات کے لاکھوں - ہزاروں نہیں بلکہ سینکڑوں کرایہ‌دار جو متاثر ہورہے ہیں وہ کتنے متاثر ہورہے ہیں اس کا اسٹیٹمنٹ میں ایوان کے سامنے لانا چاھتا ہوں - ۱۴ لوکیلیٹیز (Localities) میں یہ (۱۳۶۱) مکانات اے اور بی کلاس کے ہیں - ان کے جو اکوپنٹس (Occupants) ہیں اور جن کے لئے اتنا ہلڑ مچایا جارہا ہے وہ کون ہیں میں بتانا چاھتا ہوں- تفصیل یہ ہے -

لوکالیٹی		مکانات		(گورنمنٹ سرونٹس)		اللیگل اکوپنٹس
آغاپورہ	..	۲۰۸	..	۱۵۲	..	۱۷
اعظم پورہ	..	۱۸۷	..	۱۴۷	..	۱۱
بازار نورالامرا	..	۶۹	..	۳۷	..	۳
عنبر پیٹھ	..	۳۹	..	۳۱	..	۲
برکت پورہ	..	۷	..	۷	..	۳

خیرت آباد	٨٩	٣٦	١٣
لنگم پلی	٣٦	٣٨	١
معظم پورہ	٢٨٩	١٣٨	١٥
ملک پیٹھ	٣٠٩	٢٣٠	١٠
مغلپورہ	٥٤	٣٧	٣
نام پلی	١٣٦	١٠٠	٨
پرانی حویلی	١٦	١٣	١
سلطان بازار	٢٠	٢٠	—
سلطان شاہی	٢	٢	—

قواعد کے لحاظ سے ان مکانات میں گورنمنٹ سرونٹس کا پرسنٹیج (٥٠) ہونا چاہئے تھا لیکن یہاں (٦٨،٨٥) یعنی تقریباً ٦٩ پرسنٹ ہے۔ ان میں گزیٹیڈ آفیسرس ٣٩ ہیں۔ جن کی تنخواہ کا اندازہ گزیٹیڈ پوسٹس کے لحاظ سے خود آنریبل ممبر لگا سکتے ہیں۔

ایک آنریبل ممبر۔ ٣٩ پرسنٹ ہے یا ٣٩ تعداد ہے؟

شری گوپال راؤ اکبوٹے۔ ٣٩ تعداد ہے۔ اور ال لیگل اکوپنٹس کی تعداد (٨٥) ہے۔ ان (١٣٦١) مکانات والوں کی وکالت یا نمائندگی ہمارے پاس کیجارہی ہے۔ لیکن جن لوگوں کو ہمارے پاس لایا جارہا ہے اون اے اور بی کلاس کے مکانات والے نہیں ہیں جن کا کرایہ بڑھایا گیا ہے۔ بلکہ سی اور ڈی کلاس کے لوگوں کو لایا گیا ہے جن کے مکانات کا کرایہ نہیں بڑھایا گیا۔ اس امر کو وہی لوگ اچھی طرح جانتے ہیں جنھوں نے اون کو ہمارے پاس لایا ہے۔ ان مکانات کے تعلق سے سنہ ١٩٥٠ع میں ایک کمیٹی بٹھائی گئی تھی۔ جس میں کوئی گورنمنٹ سرونٹ نہیں تھا بلکہ عوامی نمائندے تھے۔ جس نے ان مکانات کے کیوبیکل اسکوائر فیٹ آف اکوپائیڈ ایریا (Cubical square feet of occupied area) کو ناپا۔ اطراف کے محلوں کے مکانات کا جو کرایہ معین تھا اوس کے پیش نظر ایک رپورٹ سنہ ١٩٥٠ع میں پیش کی۔ اس میں دو تین پائنٹس متاثر کرنے والے تھے جن کو اٹھایا گیا۔ ایک تو یہ کہ کرایہ جو مقرر کیا گیا تھا اوس زمانے میں مقرر کیا گیا تھا جبکہ مکانات کی تعمیر ہوئی تھی۔ مکانات کا جو اسٹیمیٹیڈ کاسٹ (Estimated cost) تھا اوس پر یہ کرایہ مقرر کیا گیا تھا۔ جو اماؤنٹ انوسٹ (Invest) کیا گیا تھا اوس پر سود کے طور پر کہئے یا کرایہ کے طور پر جو رقم وصول ہورہی تھی وہ ٧،٩٠ تھی۔ بعض آنریبل ممبرس نے یہ اعتراض کیا تھا کہ محض کرایہ اضافہ کرنے کے خاطر ہی اضافہ کیا گیا ہے۔ اگر وہ اس سلسلہ میں مناسب معلومات حاصل کرتے تو خود مطمئن ہوجاتے کہ اضافہ کرنا مناسب تھا۔ کوئی مناسب طبیعت کا آدمی اگر اون وجوہات کو دیکھے جن کی بناء پر کمیٹی نے کرایہ بڑھانے کی سفارش کی ہے تو وہ یہی

کہیگا کہ جو کرایہ بڑھایا گیا ہے وہ کم ہے اوس میں اور اضافہ کرنا چاھئے - کمیٹی نے تمام مسائل پر غور کیا - اوسکی یہ رائے تھی کہ انوسٹڈ اماؤنٹ (Invested amount) پر جو (۷ء۹) کرایہ وصول ہورہا ہے وہ نگلیجیبل (Negligible) ہے - ہمارا رٹرن (Return) مناسب طریقہ پر نہیں آرہا ہے - بعض نمائندوں نے کہا کہ انوسٹیڈ اماؤنٹ پر چھ پرسنٹ رٹرن وصول کرنا چاھئے

لیکن کمیٹی نے جس وقت کرایہ فکس کیا تھا تو اوس وقت اسٹیبلشمنٹ چارجس (Establishment charges) اور کرایہ وصول کرنے کے اخراجات اور مکانات کے مینٹیننس کے اخراجات کو کیلکولیٹ (Calculate) نہیں کیا گیا تھا - اسٹیبلشمنٹ کے تین گونہ اور مینٹیننس کے ڈھائی گونہ اخراجات کو بھی سامنے نہیں رکھا گیا تھا - سنہ ۱۹۵۰ع میں جو سجھاؤ پیش کیا گیا تھا وہ اسٹیبلشمینٹ میں تین گونا اضافہ کئے بغیر اور مینٹیننس میں ڈھائی گونا اضافہ کئے بغیر رکھا گیا تھا - اگر اسکو پیش نظر رکھا جاتا تو انوسٹڈ اماؤنٹ پر جو کرایہ مقرر کیا گیا ہے وہ بڑھ جاتا - مکانات کی تعمیر پر جو اکچول اکسپنڈیچر ہوا اوسکے لحاظ سے اور آبادی - مارکٹ - اسکول اور دوسری سہولتوں کے مدنظر مختلف مقامات پر الگ الگ کرایہ مقرر کیا گیا - اے اور بی کلاس مکانات میں جیسا کہ میں نے کہا کہ (۶۸ء۸۵) پرسنٹ ملازمین سرکار ہیں - جنہوں نے گرانی وغیرہ بتلا کر ڈیرنس الونس اور ھاؤز رنٹس میں اضافہ کروا لیا ہے اور اپنی تنخواہیں یہ کہکر بڑھالی ہیں کہ جنگ کی وجہ سے چیزوں کی قیمت زیادہ ہوگئی ہے اور کرایے بڑھ گئے ہیں .....

श्री व्ही. डी. देशपांडे:— जिसमें सेकंड ग्रेड और थर्ड ग्रेड के लोगों की तादाद कितनी है ?

شری گوپال راؤ اکبوٹے - (۳۹) گزیٹیڈ آفیسرس ہیں اور باقی سکنڈ گریڈ اور تھرڈ گریڈ کے ملازمین سرکار ہیں یعنی (۶۸ء۸۵) پرسنٹ ان کرایہ داروں کی تعداد ہے جو گورنمنٹ سرونٹس ہیں - اسکے علاوہ اے اور بی کلاس کے کرایے بھی ۶۰-۶۰ - ۷۰ روپیہ نہیں ہیں بلکہ ۱۰ - ۱۱ اور سات روپیہ ہیں - کمیٹی نے اس میں سنٹ پرسنٹ اضافہ کی سفارش کی تھی - لیکن حکومت نے اس پر غور کیا اور کمیٹی کی سفارش کے مقابلہ میں ۵۰ پرسنٹ اضافہ کو منظور کیا - یہ واقعات تھے جن کو میں ایوان کے سامنے لانا چاھتا تھا - ڈپارٹمنٹ کے زیرغور یہ امر تھا کہ ان مکانات پر جو روپیہ صرف ہوا تھا اوسکو واپس حاصل کرکے لوور انکم گروپس (Lower income groups) کیلئے جدید مکانات تعمیر کئے جائیں - اور لوکاسٹ ھاؤزس (Low cost houses) پر اوس رقم کو انوسٹ کیا جائے - یہ نہیں کہ اب تک جو کرایہ اون کرایہ داروں سے وصول ہوا ہے اوس کے معاوضہ میں اون کرایہ داروں کو مالک بنا دے - بلکہ انوسٹیڈ اماؤنٹ کو واپس لیکر کسی اور جگہ پر اسکو انوسٹ کرے -

قریب میں قبضہ کرنے سے حکومت کا مقصد پھر اماؤنٹ انوسٹمنٹ کر کے جو لوگ مجروح ہوئے ہیں ان کے لئے مکانات فراہم کرنا ہے ۔ بیوپار کرنا نہیں ہے ۔ آج سکروں ہر روز لوگ ایسے ہیں جو کئی گنا زیادہ کرایہ دیکر مکانات لئے ہیں لیکن یہاں یہ حالت ہے کہ کرایہ دار بقایا کرایہ بھی نہیں دیتے ۔ تخلیہ نہیں کرتے ۔ بلکہ یہ وہ لوگ ہیں جو جلوس نکالتے ہیں اور خود پیچھے رہکر دوسروں کو آگے بڑھاتے ہیں ۔ ۱۰۵ سے ۲۰۶ تک کے یہ واقعات میں ایوان کے سامنے اسلئے رکھ رہا ہوں کہ ایوان کو تمام واقعات معلوم ہوں ۔ ایسے لوگ جن کی آمدنی ڈیڑھ دو سو روپئے سے زائد ہے کرایہ ۱۱ روپئے کا سترہ روپیہ کرتے ہیں یا ۱۷ روپئے کرتے ہیں یا ۷ روپئے کا ۱۰ روپئے کیا جاتا ہے تو واویلا مچاتے ہیں ....

श्री. माधवराव घुसीकर :—तनख्वाह के साथ किराया भी गव्हर्नमेंट मे लिया जाता है।

श्री. व्ही. डी. देशपांडे :—अिसी लिये मैंने पूछा कि थर्ड ग्रेड ओर सेकंड ग्रेड के लोग कितने हैं ताकि हमे अिसका अंदाजा हो जाय कि किस तरह से अुन पर किराया बढता जाता है।

شری گوپال راؤ اکبوٹے ۔ اگر سب کے سب تھرڈ گریڈ کے بھی ہیں تو اس نسبت سے بھی جو اضافہ کیا گیا ہے وہ $\frac{1}{5}$ یا $\frac{1}{10}$ آنا ہے ۔ میں سمجھتا ہوں کہ آپ یہ جان کر مجھ سے بالکل متفق ہونگے کہ ایسے لوگ بھی ہیں جو اپنی آمدنی کا $\frac{1}{3}$ یا $\frac{1}{4}$ کرایہ کے طور پر دیرہے ہیں ۔ حالانکہ یہ لوگ اون سے کئی گنا کم کرایہ دیرہے ہیں

اس کے ساتھ میں ایک دوسری چیز بھی ایوان کے سامنے لانا چاہتا ہوں جو اللیگل آکوپنٹس (Illegal occupants) کے سلسلہ میں ہے ۔ مجھے خوشی ہے کہ اس پر اودھر کے ہی معزز رکن نے توجہ دلائی ہے ۔ وہ جن کے مکانات حیدرآباد شہر میں موجود ہیں ۔ وہ جو جلوس نکالنے اور جلسے کرنے میں پیش پیش رہتے ہیں ان کا دفتر اس مکان میں رہتا ہے اور ذاتی سکونتی مکان بیوی کے نام پر ہوتا ہے ۔ میں بھی ایک پبلک ورکر ہوں جب میں یہ دیکھتا ہوں کہ یہی لوگ اس میں پیش پیش رہتے ہیں تو مجھے تکلیف ہوتی ہے ۔ یہ مکانات جو لور انکم گروپ کیلئے بنائے گئے ہیں ان پر قبضہ کئے ہوئے اللیگل آکوپنٹس کی وکالت کی جاتی ہے تو میں ان کے کانشنس (Conscience) سے اپیل کرتا ہوں کہ وہ لوگ بجائے انکی وکالت کرنے کے حکومت کا ساتھ دیں ۔ جن لوگوں کا اضلاع پر تبادلہ ہوا ہے ان کے مکان میں سے کہتے ہیں کہ میں انکی بہن ہوں ۔ خالہ ہوں ۔ پھوپی ہوں ۔ گورنمنٹ میں اس کی تحقیقات چلتی ہے تو برس دو برس گزر جاتے ہیں ۔ لیکن پھر بھی وہ لوگ ایک طرف ان کی تائید اور وکالت کرتے ہیں اور دوسری طرف احتجاج کرتے ہیں ۔ جلسے کرتے ہیں اور جلوس نکالتے ہیں ۔ اور لور انکم گروپس کیلئے جو مکانات بنائے گئے ہیں ان سے اونہیں مستفید ہونے نہیں دیتے ۔ ان تمام چیزوں کا حوالہ دیکر میں پوچھنا چاہتا ہوں کہ یہ لوگ کن کی حمایت کرتے ہیں ؟ آیا ہم ان لور انکم والوں کی مدد کررہے ہیں یا وہ جو اللیگل آکوپنٹس کی پشت پناہی کرتے ہیں ؟ وہ کون ہیں جو صحیح طور پر

ان مکانات کے مستحق لوگوں کی مدد کرنے میں آڑے آرہے ھیں ؟ ان ۱۳۶۱ مکانات میں ۷۰ فیصد ملازمین ھیں اگر چیکہ انہیں قاعدہ کے لحاظ سے ۵۰ فیصد ھونا چاھئے اور ڈس ھاؤزڈ ۳۰ پرسنٹ ھونے چاھئے اور باقی مکانات انکو ملنے چاھیئیں جو راک رنٹنگ (Rock renting) کا شکار ھوتے ھیں ۔ اس لئے میں ان سے جو یہاں وکالت کرتے ھیں پوچھنا چاھتا ھوں کہ وہ سنسیرلی (Sincerely) دیکھیں ۔ صحیح پرسپکٹیو سے دیکھیں کہ ایسے لوگ جنکی آمدنی بچاس روپیہ سے کم ھے انہیں چاھے کسی کلاس کا مکان ھو حاصل کرنے میں کون امداد نہیں کر رھا ھے ؟

اس کے ساتھ ساتھ میں دوسری چیزیں بھی ایوان کے سامنے رکھنا چاھتا ھوں چاھے کچھ اور زیادہ وقت لگ جائے ۔ اللیگل آکوپنٹس ....

شریمتی معصومہ بیگم (شاہ علیبنڈہ) ۔ ان مکانات میں جو ۳۹ گزیٹیڈ آفیسرس ھیں وہ کیسے آئے ؟

شری گوپال راؤ اکبوٹے ۔ وہ دو طریقوں سے آئے ھیں ۔ ایک تو غلط طور پر بتلاکر اپنی بیوی یا بچوں کے نام سے مکان لیاگیا یا پہلے تھرڈ گریڈ یا سکنڈ گریڈ کے تھے بعد میں ترقی کر کے گزیٹیڈ عہدہ دار ھوگئے لیکن ان کا ضمیر اتنا ترقی نہیں کیا کہ وہ یہ سمجھیں کہ میری تنخواہ اتنی بڑی ھوئی ھے کہ مجھے اس مکان میں نہ رھنا چاھئے ۔

श्री. रतनलाल कोटेचा (पाटोदा) :—अैसे ऑफिसर्स पर गव्हर्नमेंट क्या स्टेप्स ले रही है ?

شری گوپال راؤ اکبوٹے ۔ یقیناً لے رھی ھے ۔ سختی سے لے رھی ھے ۔ اسلئے میں ایوان کے سامنے آج پورے فیکٹس رکھنا چاھتا ھوں ۔ چودہ سو اکسٹھ مکانات جو سی ۔ آئی ۔ بی کے ھیں وھاں یہ اٹمسفیر پیدا کرنے کی کوشش کی جارھی ھے کہ جو لوگ اللیگل آکوپنٹس ھیں انہیں نہ ھٹایا جائے ۔ ان میں سے بعض تو پاکستان چلے گئے ھیں اور یہ اللیگل آکوپنٹس کے قبضہ میں ھیں ان کا تخلیہ نہ کرایا جائے ۔ اگر انکی وکالت کرنے والے یہ سمجھتے ھیں کہ انہیں ویسا ھی رکھا جائے تو مجھے اس کا جواب دینا نہیں ھے ۔ (۳۸۲۰) مکانات میں سے سی ۔ آئی ۔ بی نے ۳۸۰ مکانات بیچ دئے اور بیچنے کیلئے جو شرائط مقرر کئے گئے ھیں ان پر اپریل سنہ ۵۴ع سے میں سختی سے عمل کرنے والا ھوں کیونکہ حکومت نے یہ کلیرڈسیشن (Clear decision) کیا ھے کہ انکو بیچ کرنئے مکانات بنائے جائیں ۔ اس میں کیا دقتیں پیش آرھی ھیں میں انہیں ایوان کے سامنے رکھنا چاھتا ھوں ۔ مختلف مقامات پر سی ۔ آئی ۔ بی کی زمین ھے سی ۔ آئی ۔ بی موجودہ مکانات کو بیچنے کے بعد جو رقم آئے اس سے اور کرایہ کا جو ھزاروں روپیہ بقایا ھے اس کو وصول کر کے لور انکم گروپ کیلئے ان مقامات پر مکانات بنانا چاھتی ھے ۔ لیکن ھزاروں روپئے کرایہ جو اللیگل آکوپنٹس کے ذمہ باقی ھے وہ اس میں سے ایک کوڑی بھی دینے کا نام نہیں لیتے اور اگر یہ قبول کر لیا جائے

که جو کرایه انہوں نے ابتک دیا ہے وہی قیمت متصور ہو تو پھر ان سے ایک حبه بھی نہیں مل سکتا - دوسرے یہ کہ سی - آئی - بی کی جو زمینات ہیں ان پر بغیر کسی کرایه ذمے کی تکمیل کئے سینکڑوں کی تعداد میں جھونپڑیاں ہیں - میں نے خود ایسے چار کیمپس جا کر دیکھے جہاں ۶ سال سے جھونپڑیاں قائم ہیں - میں ان معزز رکن کو یہ دعوت دینا ہوں کہ وہ جا کر انکا معائنہ کریں اور دیکھیں کہ کیا حالت ہے۔ وہ خود اس نتیجہ پر پہنچیں گے کہ وہ نہایت گندی حالت میں ہیں پانچ روپیہ کرایه والے مکانات کی بھی تقریباً یہی حالت ہے - یہ انڈپنڈنٹ مکانات جن میں کچن - باتھ روم وغیرہ ہیں نہ صرف انکا کرایه جو ۹۳ هزار روپیه بقایا ہے نہیں مل رہا ہے بلکہ ان کی حالت بھی نہایت ہی خراب ہے - وہاں یہ حالت ہے کہ ایک طرف بھینس کا بچھڑا ہے - دوسری طرف ایک بیمار لڑکا پڑا ہوا ہے تیسری طرف گندگی ہے - انہوں نے یہ حالت بنا رکھی ہے۔ وہ دیڑھ دو روپیہ روزآنہ کماتے ہیں مگر کرایه ادا نہیں کرتے میں نے ان سے کہا کہ ہم آلٹرنیٹیو انتظام کرنے کیلئے تیار ہیں تو ان کے مطالبات عجیب طرح سے پیش ہوتے ہیں - میں ایوان کو یہ بتلانا چاہتا ہوں کہ ہم موجودہ مکانات کو بیچکر اورگورنمنٹ آف انڈیا جو سلمپ کلیرنس اسکیم کے تحت ۵۰ لاکھ روپیه دے رہی ہے اس سے چھوٹے - خوبصورت کم کرایه والے مکانات بنانا چاہتے ہیں تو یہ لوگ اپنی جھونپڑی ہٹا کر جگہ تک خالی کرنا نہیں چاہتے - وہ نہیں مانتے اور مطالبہ کرتے ہیں کہ انہیں ایسی جگہ منتقل کرنے کا انتظام کیا جائے جہاں نل ہو - لائٹ ہو اور فلش سسٹم ہو - انکا پہلا مطالبہ تو یہ ہے کہ ان کے سامان کی منتقلی کیلئے لاری دیجائے - میں نہیں سمجھتا کہ کوئی گورنمنٹ ان لوگوں کیلئے جن کے ذمہ ۹۳ هزار روپئے بقایا ہیں کیا انتظام کریگی اور انہیں کیا ایسی جگہ منتقل کریگی جہاں نل - لائٹ اور فلش کا انتظام ہو ....

श्री. व्ही. डी. देशपांडे :—क्या मिनिस्टर साहब यह बता सकते हैं कि फ्लश लैटरीन की मांग किस झोपडीवालें ने की है ?

شری گوپال راؤ اکبوٹے۔ یہ بھی مانگ کی گئی ہے - میں اپنے ساتھ جملہ مواد لایا ہوں - اس میں یہ مطالبہ بھی ہے - ہم چاہتے ہیں کہ انہیں کہیں اور منتقل کر کے نئے مکانات کے بننے پر انہیں ترجیحاً اس میں رہنے کا حق دیا جائے لیکن وہ چاہتے ہیں کہ بغیر ایک حبہ دئے ہوئے یہیں رہیں - اس لئے میں ادباً التجا کروں گا کہ ان لوگوں کی وکالت چھوڑ دیں اور رائٹ پرسپکٹیو سے اس پرابلم کی طرف دیکھیں - تب جگہ جگہ پر جو سلمپس کم ہونے کی بجائے بڑھ رہے ہیں وہ ختم ہوجائیں گے - اور ان کی جگہ چھوٹے چھوٹے - کم کرایه والے خوبصورت مکانات تعمیر ہوں گے - اس کا میں حکومت کی طرف سے اطمینان دلانا چاہتا ہوں -

شریمتی معصومه بیگم - ان لوگوں سے کرایه وصول کرنا کس کی ذمہ داری تھی ؟

شری گوپال راؤ اکبوٹے - سختی کی جاتی ہے تو آپ نے دیکھا ہوگا کہ حیدرآباد میں جلسے اور جلوس بڑی آسانی سے ہوتے ہیں - ایک بار نہیں کئی بار ایوکشن (Eviction) کرایا گیا تو یہ پریشر (Pressure) لایا گیا کہ ایوکشن نہو کرایہ وصول نہ کیا جائے - چنانچہ اب بھی یہی ہو رہا ہے - اب یہ حکم دیا گیا ہے کہ ۱۰ - مارچ تک تمام کرایہ ناموں کی تکمیل ہوجائے - اس ضمن میں چند سنجیدہ اصحاب کا ایک ڈیپوٹیشن (Deputation) آیا تھا تو میں نے یہ تمام واقعات رکھے اور وہ مطمئن ہوگئے - اس لئے اس پرابلم پر رائٹ اپروچ ہو- ناجائز قبضوں کو ختم کیا جائے اور بقایا کرایہ وصول کیا جائے تو میں سمجھتا ہوں کہ ہماری اسکیمس آگے بڑھ سکتی ہیں اور ۱۰ ہزار غریب لوگوں کے لئے اچھے خوبصورت لورنٹ (Low rent) کے مکانات بنائے جاسکتے ہیں -اس لئے میں اتنی ہی التجا کروں گا کہ آنریبل ممبرس کو اس بارے میں جو ذرا سی غلط فہمی ہے اس کو اگر وہ دور کرلینا چاہتے ہیں تو کسی وقت بھی وہ اس مثل کا معائنہ کرسکتے ہیں -

شریمتی معصومہ بیگم - گورنمنٹ آف انڈیا سے ہاؤزنگ کے سلسلہ میں جو رقم ملی ہے؟اس کا مصرف کیا ہوا

شری گوپال راؤ اکبوٹے - وہ انڈسٹریل ہاؤزنگ اسکیم کے سلسلے میں ہے - اوس ڈیمانڈ کو پی - ڈبلیو - ڈی منسٹر موو کریں گے - لیکن میں یہ کہہ سکتا ہوں کہ انڈسٹریل ہاؤزنگ کے سلسلے میں بھی مکانات بن چکے ہیں ....

شری عبدالرحمن - ایوان کے بعض ارکان سے متعلق کہا گیا کہ وہ اپنی بیوی کے نام پر مکان رکھتے ہیں یا ذاتی مکان رکھتے ہیں وغیرہ - کیا آنریبل منسٹر ان کا نام بتا سکتے ہیں ؟

شری گوپال راؤ اکبوٹے - میں نے ایوان کے کسی رکن سے متعلق نہیں کہا میں نے یہ کہا کہ ایوان کے اراکین کو ایسی باتوں کا علم ہے ....

شری پنڈم واسدیو (گجویل) - اگر کوئی سرکاری ملازم سی-آئی-بی کے مکان میں رہتا ہو اور اس کا تبادلہ ہوجائے تو اس کو مکان خالی کرنا پڑتا ہے یا کسی کا ذاتی مکان ہو تو وہ بھی سی-آئی-بی کے مکان میں نہیں رہ سکتا - لیکن منسٹرس ذاتی مکان رکھنے کے باوجود کیا سرکاری مکانوں میں رہ سکتے ہیں ؟

شری گوپال راؤ اکبوٹے - میں سمجھتا ہوں کہ اس میں کوئی مناسبت نہیں ہے - صرف ہنسی کے لئے یہ کہا جا رہا ہے -

شری پنڈم واسدیو - نہیں - میں یہ معلوم کرنا چاہتا ہوں کہ کیا کوئی منسٹر یا ڈپٹی منسٹر ذاتی مکان رکھنے کے باوجود سرکاری مکان حاصل کرسکتا ہے ؟

شری گوپال راؤ اکبوٹے۔ وہ کرایہ کے تعلق سے ہےلیکن میں آپ کو اطمینان دلانا چاہتا ہوں کہ ایسی کوئی بات نہیں ہے۔

مجھے واٹر ورکس کے بارے میں بھی کچھ وضاحت کرنی ہے ۔واٹر ورکس کا پرابلم بہت اہمیت رکھتا ہے ۔ اور اس مسئلہ پر ہمدردی سے غور کرنا چاہئے ۔ میں یہ بتلانا چاہتا ہوں کہ (۵۰۰۰) سے زائد آبادی کے جو شہر ہیں وہاں واٹر ورکس اسکیم کے تحت سروے ہوچکا ہے۔ حکومت کے پاس جو مواد ہےاس کے لحاظ سے یہ معلوم ہوتا ہے۔ کہ ۱۸۸ مقامات ایسے ہیں جہاں پروٹکٹڈ واٹر پلانٹس (Protected Water Plants) سپلائی ہونے ہیں ۔ لیکن فینانس کی کمی کی وجہ سے صرف ۲۳ مقامات پر پروٹکٹڈ واٹر سپلائی کا انتظام ہوا ہے ۔ میں اس موقع پر پانی کے مسئلہ کے بارے میں پوری ہسٹری ایوان کے ملاحظہ میں لانا نہیں چاہتا کیوں کہ یہ کوئی خوش کن بات نہیں ہے ۔ لیکن پروٹکٹڈ واٹر سپلائی کی ذمہ داری پیسوں کے نقطہ نظر سے اہم ہے ۔ اس سال ول سنکنگ ڈپارٹمنٹ کو اس کام کے لئے ۱۲ لاکھ روپے دئے جا رہے ہیں اور ڈسٹرکٹ واٹر سپلائی کے لئے ۱۲ لاکھ ۸۶ ہزار روپئے دئے جارہے ہیں ۔ اس طرح گورنمنٹ اس کام پر جو رقم صرف کرنا چاہتی ہے وہ ۲۵ لاکھ کے قریب ہوجاتی ہے ۔ ڈاکٹر لیرو اور ڈاکٹر ڈیوس جو یو۔ این ۔ او کے ریپریزنٹیوز ہیں ان کے پاس رورل ایریاز کے سلسلے میں ایک اسکیم ہے۔ ان کا یہ کہنا ہے کہ اربن ایریاز (Urban areas) کے لوگ تو اپنے مطالبات کے حصول میں اجیٹیشنس (Agitation) یا جلوس جلسوں کے ذریعۃ اپنے حقوق منواتے ہیں ۔ ان کا اس طرح کا کانشنس (Conscience) ہوتا ہے ۔ لیکن رورل ایریاز (Rural areas) کے لوگ اس طرح کا عمل کرنے کی طاقت رکھنے کے باوجود ایسا نہیں کرتے۔ اس لئے رورل ایریاز نگلکٹڈ ایریاز (Neglected areas) ہوتے ہیں ۔ اس لئے انہیں واٹر پائپس ۔ پمپنگ سٹس یا انجنس وغیرہ سربراہ کرنا چاہئے ۔ ان سے اس سلسلے میں تبادلہ خیال کیا گیا ہے ۔ اب جو اسکیم ہمارے ہاتھ پر ہے اسکے تحت ۱۲ لاکھ روپے تو ول سنکنگ کے لئے اور ۱۲ لاکھ ۸۶ ہزار روپے ڈسٹرکٹ واٹر سپلائی کے لئے رکھے گئے ہیں ۔ ان ایریاز کے لئے پائپس وغیرہ سپلائی کرنے کے بعد میں سمجھتا ہوں کہ واٹر سپلائی کو ہم کئی گنا زیادہ کرسکیں گے ۔ انہیں اپریل کے دوسرے ہفتہ تک یہ اسکیم دیدی جائیگی اورمیں سمجھتا ہونکہ ستمبر تک یہ انتظام ہوجائے گا ۔ اس طرح واٹر سپلائی کے اکیوٹ پرابلم (Acute Problem) کو حل کر کے پیور واٹر (Pure water)اور پروٹکٹڈ واٹر (Protected water) لوگوں کو زیادہ مقدار میں فراہم کیا جائے گا۔

اس سلسلے میں اودگیر اور دوسرے مقامات کا ذکر کیا گیا ہے ۔ جن آنریبل ممبرس نے اس کی نمائندگی کی تھی انہیں میں نے انفرادی طور پر جواب دیدیا ہے ۔ لیکن عام طور پر ایوان کے معلومات کے لئے یہ بتلادینا چاہتا ہوں کہ ہماری محدود رقمی گنجائش ہی میں ایک اسٹانڈ پوسٹ واٹر اسکیم (Stand post water Scheme) کے ذریعہ ریلیف (Relief) دینے کی کوشش کی جا رہی ہے ۔ اور اودگیر

اور ایسے دوسرے مقامات کے لئے ۵۴ - ۱۹۵۵ع میں رلیف دینے کی کوشش کی جا رہی ہے - ول سنکنگ کے سلسلے میں امریکن ایڈ کے طور پر ایک ہزار ولس سنک کرنے کے لئے ۳۰ لاکھ کی ایک اسکیم بھی ہے - اگر وہ عمل میں آجائے تو وہ ۳۰ لاکھ اور یہ ۲۰ لاکھ اس کام پر صرف ہوں گے - اور سال دو سال کے عرصہ میں واٹر سپلائی کے سلسلے میں لوگوں کو کافی رلیف مل سکتا ہے - لیکن یہ اسکیم چونکہ ان میکنگ (In making) ہے اس لئے اس وقت تک ہمارے پاس جتنی رقم ہے اس سے جس قدر ممکن ہو کام کیا جا رہا ہے - اس سلسلے میں لوگوں کی جانب سے بھی کافی مدد کا جذبہ پایا جاتا ہے جسکا میں استقبال کرتا ہوں - یہ مدد بھی حاصل کرکے ان کی تکلیفوں کو دور کرنے کی کوشش ہوسکتی ہے - یہ تین پوائینٹس میں ایوان کے سامنے رکھنا چاہتا تھا جن کی میں نے وضاحت کردی ہے -

شری لکشمی نرسمہا ریڈی - نامنیشن کے سلسلے میں جو اعتراض کیا گیا تھا اس کا جواب نہیں دیا گیا ہے -

شری گوپال راؤ اکبوٹے - اس سلسلے میں میں نے خود ایک بل ۲ مارچ کو انٹروڈیوس (Introduce) کیا ہے - جس کے ذریعہ نامنیشن کا طریقہ برخواست کیا جائے گا - ڈسٹرکٹ بورڈ اورکارپوریشن کے سلسلے میں یہ مان لیا گیا ہے اورحکومت نے اس کو تسلیم کرلیا ہے - اس کے بعد یہ بحث کا موضوع نہیں رہتا - اس بل کے لئے ایوان میں وقت نہیں ملا - مجھے امید ہے کہ اپریل کے پہلے ہفتہ میں یا اگر آنریبل ممبرس چاہیں تو دوسرے ہفتہ میں اس کو لیا جاسکتا ہے -

شری داجی شنکر - تو کیا سدی پیٹھ میں نامنیشنس نہیں ہوں گے ؟

شری گوپال راؤ اکبوٹے - اگر اس قانون کو رٹراسپکٹیو افکٹ دیا جائے تو یہ اور بات ہے .....

شری داجی شنکر راؤ - (عادل آباد) - آخر حکومت کی کیا پالیسی ہے ؟

شری گوپال راؤ اکبوٹے - اس وقت دوسرے میونسپالٹیز میں نامزد ارکان کام کر رہے ہیں - ایسی صورت میں خاص طور پر ایک جگہ الگ عمارت کھڑی کرنا مناسب نہوگا -

شری جے - آنند راؤ - اب تک جو نامنیشنس ہوچکے ہیں ان پر اس کا کیا اثر ہونے والا ہے ؟

شری گوپال راؤ اکبوٹے - جو باڈیز منتخب ہوچکی ہیں اور جس قانون کے تحت وہ بنی ہیں ان کی ورکنگ تو ظاہر ہے کہ ویسی ہی رہے گی -

مسٹر ڈپٹی اسپیکر - اب کٹ موشنس ووٹ پر رکھے جاتے ہیں -

Demand No. 30- Well *Sinking Department—Rs.* 12,85,710.

Working of the Well Sinking Schemes in the State

Shri G. Sreeramulu: I beg leave of the House to withdraw my cut-motion.

The motion was, by leave of the House, withdrawn.

Working of the Well Sinking Department

Shri Rama Rao Aurgaonkar: I beg leave of the House to withdraw my cut-motion.

The motion was, by leave of the House, withdrawn.

Inadequate Supply of Boring Machines

Mr. Deputy Speaker: The question is:

"That the grant under Demand No. 30 be reduced by Rs. 100".

The motion was negatived.

Government's failure to provide sufficient number of Drinking Water Wells

Mr. Deputy Speaker: The question is:

"That the grant under Demand No. 30 be reduced by Re. 1".

The motion was negatived.

Working of the Department

Mr. Deputy Speaker: The question is:

"That the grant under Demand No. 30 be reduced by Re. 1".

The motion was negatived.

Mr. Deputy Speaker : The question is :

"That a sum not exceeding Rs. 12,85,710 under Demand No. 30 be granted to the Rajpramukh to defray the several charges that would come for payment during the course of the year ending 31st day of March, 1955. The Demand has the recommendation of the Rajpramukh".

The motion was adopted.

Demand No. 31—*Contribution to Municipalities and District Water Works*– Rs. 4,71,600.

Lack of co-operation between Collectors and Municipalities

Shri Annajirao Gavane : I beg leave of the House to withdraw my cut-motion.

The motion was, by leave of the House, withdrawn.

Failure of the Government to make water supply arrangements to Parbhani Municipalities

Shri Annajirao Gavane : I beg leave of the House to withdraw my cut-motion.

The motion was, by leave of the House, withdrwan

Basis and mode of giving contribution to Municipalities

Shri Bhujungrao : I beg leave of the House to withdraw my cut-motion.

The motion was, by leave of the House, withdrawn.

Working of nominated District Boards

Mr. Deputy Speaker : The question is :

"That the grant under Demand No. 31 be reduced by Rs. 100".

The motion was negatived.

Working of the Municipalities

Shri Bhagwan Rao Boralkar : I beg leave of the House to withdraw my cutmotion.

The motion was, by leave of the House, withdrawn.

Abolition of provisions for nomination in the Municipal and Town Committees' Act

Shri K. Ananth Reddy : I beg leave of the House to withdraw my cutmotion.

The motion was, by leave of the House, withdrawn

Red-tapism in the Department regarding sanction of amounts for the schemes envisaged by the Municipalities

Shri K. Ananth Reddy : I beg leave of the House to withdraw my cutmotion.

The motion was, by leave of the House, withdrawn.

Administration of Hyderabad and Secunderabad Municipal Corporations with particular reference to the utilisation of Government Contributions

Shri K. R. Veeraswamy : I beg leave of the House to withdraw my cut-motion.

The motion was, by leave of the House, withdrawn.

Elections to the Hyderabad Municipal Corporation

Mr. Deputy Speaker : The question is :

"That the grant under Demand No. 31 be reduced by Re. 1".

The motion was negatived.

Mr. Deputy Speaker : The question is :

"That a sum not exceeding Rs. 4,71,600 under Demand No. 31 be granted to the Rajpramukh to defray the several charges that would come for payment during the course of

the year ending 31st day of March, 1955. The Demand has the recommendation of the Rajpramukh.

The motion was adopted.

Demand No. 42—Fire Services—Rs. 4,09,920.

Mr. Deputy Speaker : The question is :

"That a sum not exceeding Rs 4,09,920 under Demand No. 42 be granted to the Rajpramukh to defray the several charges that would come for payment during the course of the year ending 31st day of March, 1955 . The Demand has the recommendation of the Rajpramukh ".

The motion was adopted.

Demand No. 53—City Improvement Board—Rs. 3,52,370.

Enhancement of rents of C I.B Quarters

Mr. Deputy Speaker : The question is :

"That the grant under Demand No. 53 be reduced by Rs. 100"

The motion was negatived.

Shri Abdur Rahman : I demand a division.

The House then divided.

Ayes	Noes.
55	70

Working of the City Improvement Board.

Shri K. Ananth Reddy : I beg leave of the House to withdraw my cut motion.

The motion was, by leave of the House, withdrawn.

Illegal occupation of the C. I. B. Blocks.

Mr. Deputy Speaker : The question is :

"That the grant under Demand No. 53 be reduced by Rs. 100".

The motion was negatived.

Government's failure to sell the C.I.B. Blocks to the tenants.

Mr. Deputy Speaker : The question is :

"That the grant under Demand No.53 be reduced by Re.1".

The motion was negatived.

Mr. Deputy Speaker : The question is :

"That a sum not exceeding Rs. 3,52,370 under Demand No. 53 be granted to the Rajparmukh to defray the several charges that would come for payment during the course of the year ending 31st day of March, 1955. The Demand has the recommendation of the Rajpramukh."

The motion was adopted.

Demand No. 57—Gardens excluding District Gardens— Rs. 3,77,270.

Expenses incurred on gardens and the need of amalgamated establishments for all gardens in the State.

Shri R. P. Deshmukh : I beg leave of the House to withdraw my cut motion.

The motion was, by leave of the House, withdrawn.

Futility of maintaining gardens at the cost of other needs.

Shri G. Sreeramulu : I beg leave of the House to withdraw my cut motion.

The motion was, by leave of the House, withdrawn.

Mr. Deputy Speaker : The question is :

" That a sum not exceeding Rs. 3,77,270 under Demand No. 57 be granted to the Rajpramukh to defray the several charges that would come for payment during the course of the year ending 31st day of March, 1955. The Demand has the recommendation of the Rajpramukh."

The motion was adopted.

Demand No. 69—Contributions and Grants-in-aid to Municipalities and Local Bodies—Rs. 15,35,700.

Insufficient grants to Local Bodies for payment of increased salaries and dearness allowance to the employees.

Mr. Deputy Speaker: The question is:

"That the grant under Demand No. 69 be reduced by Rs. 100".

The motion was negatived.

Unsatisfactory policy of Government regarding contributions

Shri Sharangowda Inamdar: I beg leave of the House to withdraw my cut motion.

The motion was, by leave of the House, withdrawn.

Government's Policy regarding Nominations to the Municipalities.

Shri Ramrao Aurgaonkar: I beg leave of the House to withdraw my cut motion.

The motion was, by leave of the House, withdrawn.

Working of the Municipalities.

Shri A. Ramchandra Reddy: I beg leave of the House to withdraw my cut-motion.

The motion was, by leave of the House, withdrawn.

Executive interference in Municipal affairs

Mr. Deputy Speaker: The question is:

"That the grant under Demand No. 60 be reduced by Re. 1".

The motion was negatived.

Government's failure to provide adequate funds to Municipalities

Mr. Deputy Speaker: The Question is:

"That the grant under Demand No. 69 be reduced by Re. 1".

The motion was negatived.

Mr. Deputy Speaker : The Question is :

" That a sum not exceeding Rs. 15,35,700 under Demand No. 69 be granted to the Rajpramukh to defray the several charges that would come for payment during the course of the year ending 31st day of March, 1955. The Demand has the recommendation of the Rajpramukh."

The motion was adopted.

Demand No. 72—*Village Panchayats Act*—Rs. 5,53,000.

Working of the Village Panchayats in the State.

Mr. Deputy Speaker : The Question is :

" That the grant under Demand No. 72 be reduced by Rs. 100".

The motion was negatived.

Neglect of Village Panchayats.

Mr. Deputy Speaker : The Question is :

" That the grant under Demand No. 72 be reduced by Rs. 100".

The motion was negatived.

Shri G. Sreeramulu : I demand a division.

The House then divided.
Ayes 56. Noes 70.

Inadequate provisions of funds to Panchayats.

Shri K. Ramchandra Reddy : I beg leave of the House to withdraw my cut motion.

The motion was, by leave of the House, withdrawn.

Working of the Chief Panchayat Officer.

Shri Bhagwanrao Boralkar : I beg leave of the House to withdraw my cut motion.

The motion was, by leave of the House, withdrawn.

Attitude of the Officers towards the Panchas in the Village Panchayat.

Shri K. Ananth Reddy: I beg leave of the House to withdraw my cut motion.

The motion was, by leave of the House, withdrawn.

Government's failure to train the panchas for efficient functioning of the Village Panchayats.

Shri Gopidi Ganga Reddy: I beg leave of the House to withdraw my cut motion.

The motion was, by leave of the House, withdrawn.

Failure of Village Panchayats in the State.

Shri R.P. Deshmukh: I beg leave of the House to withdraw my cut motion.

The motion was, by leave of the House, withdrawn.

Working of the Department.

Shri Sharangowda Inamdar: I beg leave of the House to withdraw my cut motion.

The motion was, by leave of the House, withdrawn.

Failure of the Panchayats to provide amenities to the people.

Shri K. Venkiah: I beg leave of the House to withdraw my cut motion.

The motion was, by leave of the House, withdrawn.

Taxation policy of the Village Panchayats.

Shrimathi. A. Kamla Devi: I beg leave of the House to withdraw my cut motion.

The motion was, by leave of the House, withdrawn.

Working of and Elections to the Village Panchayat

Shri L. Muthiah: I beg leave of the House to withdraw my cut motion.

The motion was, by leave of the House, withdrawn.

Mr. Deputy Speaker: The question is:

"That a sum not exceeding Rs. 5,53,000 under Demand No. 72 be granted to the Rajpramukh to defray the several charges that would come for payment during the course of the year ending 31st day of March, 1955. The Demand has the recommendation of the Rajpramukh."

The motion was adopted.

Demand No. 85—*Improvement of Public Health Department Works in Districts*—Rs. 12,86,000.

Mr. Deputy Speaker: The question is:

"That a sum not exceeding Rs. 12,86,000 under Demand No. 85 be granted to the Rajpramukh to defray the several charges that would come for payment during the course of the year ending 31st day of March 1955. The Demand, has the recommendation of the Rajpramukh."

The motion was adopted.

Demand No. 90—*Works under City Improvement Board Rs.* 4,28,000

Government's policy regarding clearance of slums and provision of quarters for poor people in the twin cities of Hyderabad and Secunderaba.

Shri Syed Hasan: I beg leave of the House to withdraw my cut motion.

The motion was, by leave of the House, withdrawn.

Works under the City Improvement Board

Mr. Deputy Speaker: The question is:

"That the grant under Demand No. 90 be reduced by by Re. 1"

The motion was negatived

Mr. Deputy Speaker: The question is :

"That a sum not exceeding Rs. 4,28,000 under Demand No. 90 be granted to the Rajpramukh to defray the several charges that would come for payment during the course of the year ending 31st day of March, 1955. The Demand has the recommendation of the Rajpramukh."

The motion was adopted.

The House then adjourned for recess till Quarter Past Six of the Clock.

The House re-assembled after recess at Twenty Minutes past Six of the Clock.

[MR. SPEAKER IN THE CHAIR]

*Demand No. 2—Land Revenue—Rs.*1,46,89,000.

The Minister for Excise, Revenue & Forests (Shri K.V. Ranga Reddy): I beg to move:

"That a sum not exceeding Rs. 1,46,89,000 under Demand No. 2 be granted to the Rajpramukh to defray the several charges that would come for payment during the course of of the year ending 31st day of March, 1955. The Demand has the recommendation of the Rajpramukh."

Mr. Speaker: Motion moved.

Demand No. 3—State Excise Duties Rs. 90,03,000.

Shri K.V. Ranga Reddy: I beg to move:

"That a sum not exceeding Rs. 90,03,000 under Demand No. 3 be granted to the Rajpramukh to defray the several charges that would come for payment during the course of the year ending 31st day of March, 1955. The Demand has the recommendation of the Rajpramukh."

Mr. Speaker: Motion moved.

*Demand No. 4—Stamps—Rs.*1,11,300.

Shri K. V. Ranga Reddy: I beg to move:

"That a sum not exceeding Rs. 1,11,300 under Demand No. 4 be granted to the Rajpramukh to defray the several charges that would come for payment during the course of the year ending 31st day of March, 1955. The Demand has the recommendation of the Rajpramukh."

Mr. Speaker: Motion moved.

Demand No. 6—*Forest*—*Rs.* 36,52,000

Shri K. V. Ranga Reddy: I beg to move:

"That a sum not exceeding Rs. 36,52,000 under Demand No.6 be granted to the Rajpramukh to defray the several charges that would come for payment during the course of the year ending 31st day of March, 1955. The Demand has the recommendation of the Rajpramukh."

Mr. Speaker: Motion moved.

Demand No. 7—*Registration*—Rs. 4,31,000.

Shri K. V. Ranga Reddy: I beg to move:

"That a sum not exceeding Rs. 4,31,000 under Demand No.7 be granted to the Rajpramukh to defray the several charges that would come for payment during the course of the year ending 31st day of March, 1955. The Demand has the recommendation of the Rajpramukh."

Mr. Speaker: Motion moved.

Demand No. 58—*District Gardens*—*Rs.* 40,370.

Shri K. V. Ranga Reddy: I beg to move:

"That a sum not exceeding Rs. 40,370 under Demand No. 58 be granted to the Rajpramukh to defray the several charges that would come for payment during the course of the year ending 31st day of March, 1955. The Demand has the recommendation of the Rajpramukh."

Mr. Speaker: Motion moved.

Demand No. 71—*Payments to H. E. H. & Jagirdars*—*Rs.* 1,89,96,000

Shri K. V. Ranga Reddy: I beg to move:

"That a sum not exceeding Rs. 1,39,96,000 under Demand No. 71 be granted to the Rajpramukh to defray the several charges that would come for payment during the course of the year ending 31st day of March, 1955. The Demand has the recommendation of the Rajpramukh."

Mr. Speaker : Motion moved.

Demand No. 73—Rewards for Destruction of Wild Animals—Rs. 1,000.

Shri K. V. Ranga Reddy : I beg to move :

"That a sum not exceeding Rs. 1,000 under Demand No. 73 be granted to the Rajpramukh to defray the several charges that would come for payment during the course of the year ending 31st day of March, 1955. The Demand has the recommendation of the Rajpramukh."

Mr. Speaker : Motion moved.

Demand No. 76—Jagir Administrator's Expenses—Rs. 3,62,300

Shri K. V. Ranga Reddy : I beg to move :

"That a sum not exceeding Rs. 3,62,300 under Demand No. 76 be granted to the Rajpramukh to defray the several charges that would come for payment during the course of the year ending 31st day of March, 1955. The Demand has the recommendation of the Rajpramukh".

Mr. Speaker : Motion moved.

میں سمجھتا ہوں کہ موشنس فار ریڈکشن (Motions for reduction) بھی ساتھ ساتھ لے لئے جائیں تو مناسب ہوگا ۔ کیونکہ تجربہ سے ہمیں یہ معلوم ہوا کہ پانچ ڈیمانڈس کا ایک گروپ موو کیا جائے تو جواب کیلئے منسٹر صاحب ایک گھنٹہ لیتے ہیں اور پھر دوسرے ڈیمانڈس کے لئے بھی ایک گھنٹہ لیتے ہیں گویا کسی طرح بھی دو گھنٹے صرف ہوتے ہیں۔ ایسی صورت میں وقت کی کوئی کفایت نہیں ہوتی۔ اس لئے پہلے جس طرح جملہ ڈیمانڈس موو کئے جاتے تھے اوسی طرح اب پھر جملہ ڈیمانڈس فار گرانٹس اور ساتھ ہی جملہ کٹ موشن موو کئے جائیں تو اچھا ہے کیونکہ ان کے گروپس (Groups) کرنے میں کوئی فائدہ نہیں ہے ۔ آنریبل ممبرس کا اس بارے میں کیا خیال ہے ؟

شری اناجی راؤگوانے - همیں اس پرکوئی اعتراض نہیں ہے - چونکه وقت کم ہے اس لئے ٹائم اکسٹنڈ (Extend) کیا جائے تو بہتر ہوگا - اب ساڑھے چھ بج چکے ھیں دیڑھ گھنٹه میں تو ڈسکشن (Discussion) نہیں ہوسکتا-

مسٹر اسپیکر - کیا یه مناسب ہوگا که جمله کٹ موشنس ساتھ ھی موو کئے جائیں اور ان پر ایک ساتھ ڈسکشن ہو جائے اور بعد میں منسٹر صاحب جواب دیں ؟

شری اناجی راؤگوانے - همیں اس پرکوئی اعتراض نہیں ہے -

مسٹر اسپیکر - سشن کا وقت کل صبح سے شام تک رکھیں تو پورا دن کام ہوگا اور آج کا ورک (Work) تو اکسٹرا ورک (Extra Work) ہے -

منسٹر فار اگریکلچر اینڈ سپلائی (ڈاکٹر چنا ریڈی) - اکسسٹرا ٹائم دینے کے متعلق کب اعلان ہوگا -

مسٹر اسپیکر - ٹائم ٹیبل کے لحاظ سے منسٹر فار اکسائز کے ڈیمانڈس اور موشنس ۲-۳۰ سے ۸ بجے تک رھیں گے - باقی کام کل مارننگ میں لیا جائیگا - اور کل کا باقی کام هفته یا اتوار کے دن لیا جائیگا - کیونکه میرا اراده ہے که هفته یا اتوار کو بھی سشن رکھا جائے - هاؤز کے لئے جو ٹائم قابل قبول ہو وہ رکھا جائیگا - بہر حال آئنده پیر کے پہلے یه کام ختم ہو جانا چاهئے -

ڈاکٹر چنا ریڈی - اس کے علاوه لمپ سم گرانٹس (Lumpsum grants) بھی پیش ہونے والے ھیں - کل جو کام بچ جائیگا ٹیوزڈے (Tuesday) کی صبح کو سشن رکھکر ختم کیا جاسکتا ہے -

مسٹر اسپیکر - وہ تو منڈے (Monday) کو طے کرینگے که ٹیوزڈے (Tuesday) کو بھی بیٹھنا چاهئے یا نہیں - البته هفته یا اتوار کے روز ھمارا سشن ۲-۳۰ سے ہوگا - اوس دن هم باقی کام ختم کرلیں گے -

श्री. व्ही डी. देशपांडे :—हाउस का यह ख्याल है कि सॅटरडे को सेशन रखना ज्यादा मुनासिब होगा, और गव्हाणे साहब भी इससे मुतफिक हैं।

مسٹر اسپیکر - کل صبح میں بھی اجلاس رهیگا -

شری بسن گوڑہ - هفته کے روز مارننگ میں رکھا جائے تو مناسب ہوگا -

ڈاکٹر چنا ریڈی - لمپ سم گرانٹس بھی کیا اوسی وقت لئے جائیں گے ؟

مسٹر اسپیکر - هاں - ۵ لاکھ - ڈھائی لاکھ اور ایک لاکھ کے جو ڈیمانڈس روک لئے گئے تھے وہ بھی هفته کے دن لئے جائیں گے - اس کے لئے اگر زیاده وقت لگے تو وہ معزز ارکان کی مرضی پر رهیگا -

श्री. व्ही. डी. देशपांडे :—सुबह और शाम दोनो वक्त सॅटरडे को सेशन रखना ज्यादा मुनासिब होगा। दोनों समय मिलकर अच्छी तरह डिसकशन हो सकेगा। मेरा यह सजेशन करने की वजह यह है कि कल अॅग्रिक्ल्चर के सिलसिलेमे ख्यालात रखे जाने चाहिये थे अुसके लिये समय नही मिला अुसके लिये काफी वक्त मिले, अिस लिये सॅटरडे को सुबह शामसे सेशन रखें।

مسٹر اسپیکر - هفته کے روز هم ڈھائی بجے سے آٹھ بجے تک کام کریں گے-

Demand No. 2—Land Revenue—Rs. 1,46,89,000.

Corruption of village officials owing to the absence of Government receipt books in Triplicate for Revenue Payments.

Shri G. Sreeramulu: I beg to move:

"That the grant under Demand No. 2 be reduced by Rs. 100".

Mr. Speaker: Motion moved.

Malpractices of the Revenue Officials

Shri K. Atnanh Reddy: I beg to move:

"That the grant under Demand No. 2 be reduced by Rs. 100".

Mr. Speaker: Motion moved.

Utilization of discretionary grants by Collectors

Shri K. Ananth Reddy: I beg to move:

"That the grant under Demand No. 2 be reduced by Rs. 100".

Mr. Speaker: Motion moved.

Land acquisition policy of the Government with special reference to house sites in the villages

Shri K. Ananth Reddy: I beg to move:

"That the grant under Demand No. 2 be reduced by Rs. 100".

Mr. Speaker: Motion moved.

Necessity of higher pay to Neeradies

Shri K. Ananth Reddy: I beg to move:

"That the grant under Demand No. 2 be reduced by Rs. 100".

Mr. Speaker: Motion moved.

Working of the Department with special reference to Revenue Collections

Shri Sharan Gowda Inamdar: I beg to move:

"That the grant under Demand No. 2 be reduced by Rs. 100".

Mr. Speaker: Motion moved.

Administration of the Revenue Department

Shri Shiva Basan Gowda (Sindhanoor): I beg to move:

"That the grant under Demand No. 2 be reduced by Rs. 100".

Mr. Speaker: Motion moved.

District administration of the Revenue Department

Shri Ankush Rao Ghare: I beg to move:

"That the grant under Demand No. 2 be reduced by Rs. 100".

Mr. Speaker: Motion moved.

Remissions in Land Revenue

Shri Gopidi Ganga Reddy: I beg to move:

"That the grant under Demand No. 2 be reduced by Rs. 100".

Mr. Speaker: Mtion moved.

Taking of Forced Labour of Resttlement by the village officials.

Shri Arutla Ramchandra Reddy: I beg to move:

"That the grant under Demand No. 2 be reduced by Rs. 100".

Mr. Speaker: Motion moved.

Corruption while entering the Kahasra Forms.

Shri B. Krishniah (Kahammam-General): I beg to move:

"That the grant under Demand No. 2 be reduced by Rs. 100".

Mr. Speaker: Motion moved.

Leakages in Revenue Collections

Shri Ch. Venkatrama Rao (Karimanagar): I beg to move:

"That the grant under Demand No. 2 be reduced by Rs. 100".

Mr. Speaker: Motion moved.

Misappropriation in the Revenue Department

Shri B. D. Deshmukh: I beg to move:

"That the grant under Demand No. 2 be redu ed by Rs. 100".

Mr. Speaker: Motion moved.

Working of the Endowment Department in the Districts

Shri A. Laxminarsimha Reddy: I beg to move:

"That the grant under Demand No. 2 be reduced by Rs. 100".

Mr. Speaker: Motion moved.

Abolition of Nuzol System and Jamabandi in the Revenue Department

Shri K. Venkatrama Rao (Chinakondur): I beg to move:

"That the grant under Demand No. 2 be reduced by Rs.1 00".

Mr. Speaker: Motion moved.

Policy of the Government in transferring Pattas.

Shri K. Venkatrama Rao : I beg to move :

"That the grant under Demand No. 2 be reduced by Rs. 100."

Mr. Speaker : Motion moved.

System of Begari in the villages.

Shri Uppala Malsur (Suryapet–Reserved) : I beg to move :

"That the grant under Demand No. 2 be reduced by Rs. 100."

Mr. Speaker : Motion moved.

Functions of the Deputy Collectors.

Shri Ch. Venkatrama Rao : I beg to move :

"That the grant under Demand No. 2 be reduced by Rs. 100."

Mr. Speaker : Motion moved.

Working of the Land Census and Khasra Forms

Shri Ch. Venkatrama Rao : I beg to move :

"That the grant under Demand No. 2 be reduced by Rs. 100."

Mr. Speaker : Motion moved.

Revenue rates for lands in Telangana.

Shri K. Ramachandra Reddy : I beg to move :

"That the grant under Demand No. 2 be reduced by Rs. 100."

Mr. Speaker : Motion moved.

Abolition of Vatandari System

Shri K.L. Narasimha Rao (Yellandu—General) : I beg to move :

"That the grant under Demand No. 2 be reduced by Rs. 100."

Mr. Speaker: Motion moved.

Reorganization of Taluqs

Shri V.D. Deshpande: I beg to move:

"That the grant under Demand No. 2 be reduced by Rs. 100".

Mr. Speaker: Motion moved.

Reassessment of ex-Jagir villages.

Shri A. Laxminarasimha Reddy: I beg to move:

"That the grant under Demand No. 2 be reduced by Rs. 100."

Mr. Speaker: Motion moved.

Working of the Rent Control Order.

Shri V. D. Deshpande: I beg to move:

"That the grant under Demand No. 2 be reduced by Rs. 100."

Mr. Speaker: Motion moved.

Government's policy of granting pattas of Bancharai lands.

Shri Uppala Malsur: I beg to move:

"That the grant under Demand No. 2 be reduced by Rs. 100."

Mr. Speaker: Motion moved.

Corruption in the Revenue Offices of Khammam District.

Shri R. B. Gurumurthy (Rhammam-Reserved): I beg to move:

"That the grant under Demand No. 2 be reduced by Rs. 100."

Mr. Speaker: Motion moved.

Government's policy of granting pattas of Laoni lands to Harijans.

Shri R. B. Gurumurthy: I beg to move:

"That the grant under Demand No. 2 be reduced by Rs. 100."

Mr. Speaker: Motion moved.

Corruption in Revenue Offices in Nalgonda.

Shri Uppala Malsur; I beg to move:

"That the grant under Demand No. 2 be reduced by Rs. 100."

Mr. Speaker: Motion moved.

Policy of Revenue arrears.

Shri J. Anand Rao: I beg to move:

" That the grant under Demand No. 2 be reduced by Rs. 100".

Mr. Speaker: Motion moved.

Necessity of bringing down revenue rates of ex-Jagiri village son par with Diwani villages.

Shri K. Ananth Reddy: I beg to move:

" That the grant under Demand No. 2 be reduced by Re. 1."

Mr. Speaker: Motion moved.

Abolition of the Patel and Patwari System.

Shri Ankush Rao Ghare: I beg to move:

" That the grant under Demand No. 2 be reduced by Re. 1."

Mr. Speaker: Motion moved.

Working of 'Land Records'

Shri Aannji Rao Gavane:- I beg to move :

" That the grant under Demand No.2 be reduced by Re. 1."

Mr. Speaker: Motion moved.

Nominations to and working of the Land Tribunals appointed under the Hyderabad Tenancy and Agricultural Lands Act.

Shri Annaji Rao Gavane: I beg to move :

" That the grant under Demand No. 2 be reduced by Re. 1."

Mr. Speaker : Motion moved.

Disposal of cases by the District Collectors generally and the Collector of Parbhani in particular.

Shri Annajirao Gavane : I beg to move :

" That the grant under Demand No. 2 be reduced by Re. 1."

Mr. Speaker : Motion moved.

Corruption and maladministration in District Offices.

Shri Annaji Rao Gavane : I beg to move :

"That the grant under Demand No. 2 be reduced by Re. 1."

Mr. Speaker: Motion moved.

Land Revenue assessment in ex-Jagir areas and to bring it on par with that in Diwami areas.

Shri Sham Rao Naik (Hingoli-General) : I beg to move :

"That the grant under Demand No. 2 be reduced by Re. 1."

Mr. Speaker : Motion moved.

System of Village Officers and Kamdar.

Shri Sham Rao Naik: I beg to move:

"That the grant under Demand No. 2 be reduced by Re. 1."

Mr. Speaker: Motion moved.

Abolition of offices of the Deputy Collectors.

Shri Sham Rao Naik: I beg to move:

"That the grant under Demand No. 2 be reduced by Re. 1."

Mr. Speaker: Motion moved.

Government policy regarding abolition of Watandari system in the State.

Shri J. Annad Rao: I beg to move:

"That the grant under Demand No. 2 be reduced by Re. 1."

Mr. Speaker: Motion moved.

Government policy in collecting arrears of pre ex-jagir villages.

Shri Arutla Ramcandra Reddy: I beg to move:

"That the grant under Demand No. 2 be reduced by Re. 1."

Mr. Speaker: Motion moved.

Demand No. 3—State Excise Duties—Rs. 90,03,000.

Irregularities in the Department and negligence towards the professionalists

Shri M. Buchiah: I beg to move:

"That the grant under Demand No. 3 be reduced by Rs. 100."

Mr. Speaker: Motion moved.

Adulteration of liquor.

Shri K. Annanth Reddy : I beg to move :

"That the grant under Demand No. 3 be reduced by Rs. 100."

Mr. Speaker : Motion moved.

Promotions in the Excise Department.

Shri K. Ananth Reddy : I beg to move :

"That the grant under Demand No. 3 be reduced by Rs. 100."

Mr. Speaker : Motion moved.

Administration of the Excise Department.

Shri Sharan Gowda Inamdar : I beg to move :

"That the grant under Demand No. 3 be reduced by Rs. 100."

Mr. Speaker : Motion moved.

Policy of the Department in objecting to assignment of patta of lands to which are attached Sendhi & Toddy trees.

Shri K. Ananth Reddy : I beg to move :

"That the grant under Demand No. 3 be reduced by Rs. 100."

Mr. Speaker : Motion moved.

Irresponsible working of the Excise Officers.

Shri R. P. Deshmukh : I beg to move :

"That the grant under Demand No. 3 be reduced by Rs. 100."

Mr. Speaker : Motion moved.

Working of and lack of supervision by the Excise Superintendents.

Shri Annaji Rao Gavane: I beg to move:

"That the grant under Demand No. 3 be reduced by Rs. 100."

Mr. Speaker: Motion moved.

Irregularities and corruption in the Department

Shri Gopidi Ganga Reddy: I beg to move:

"That the grant under Demand No. 3 be reduced by Rs. 100."

Mr. Speaker: Motion moved.

Non-implementation of tree-to-the-tapper scheme.

Shri Gopidi Ganga Reddy: I beg to move:

"That the grant under Demand No. 3 be reduced by Rs. 100."

Mr. Speaker: Motion moved.

Contract system in the Excise Department.

Shri J. Anand Rao: I beg to move:

"That the grant under Demand No. 3 be reduced by Rs. 100."

Mr. Speaker: Motion moved.

Policy of the Government regarding Collection of Excise Arrears.

Shri R. P. Deshmukh: I beg to move:

"That the grant under Demand No. 3 be reduced by Rs. 100."

Mr. Speaker: Motion moved.

*Demand No. 4—Stamps—Rs.*1, 11,300.

To discuss working of 'Stamps'.

Shri B. D. Deshmukh: I beg to move:

"That the grant under Demand No. 4 be reduced by Rs. 100."

Mr. Speaker: Motion moved.

Demand No. 6—Forest—Rs. 36,52,000.

Afforestation Policy.

Shri B. D. Deshmukh: I beg to move:

"That the grant under Demand No. 6 be reduced by Rs. 100."

Mr. Speaker: Motion moved.

Allotment of pattas in Reserve Forests.

Shri K. L. Narasimha Rao: I beg to move:

"That the grant under Demand No. 6 be reduced by Rs. 100."

Mr. Speaker: Motion moved.

Availability of forest products to the peasants.

Shri A. Laxminarasimha Reddy: I beg to move:

"That the grant under Demand No. 6 be reduced by Rs. 100."

Mr. Speaker: Motion moved.

Negligence in indicating Sheep grazing places.

Shri Gopidi Ganga Reddy: I beg to move:

"That the grant under Demand No. 6 be reduced by Rs. 100."

Mr. Speaker: Motion moved.

Mr. Speaker: Motion moved.

Collection of Arka Patta and Bancharai in Villages

Shri Gopidi Ganga Reddy: I beg to move:

"That the grant under Demand No. 6 be reduced by Rs. 100."

Mr. Speaker: Motion moved.

Working of the Forest Department

Shri R. P. Deshmukh: I beg to move:

"That the grant under Demand No. 6 be reduced by Rs. 100."

Mr. Speaker: Motion moved.

Leakage and wastage of Forest Wealth of the State

Shri G. Sreeramulu: I beg to move:

"That the grant under Demand No. 6 be reduced by Rs. 100."

Mr. Speaker: Motion moved.

Development and Conservation of Forests

Shri Shamrao Naik: I beg to move:

"That the grant under Demand No. 6 be reduced by Re. 1."

Mr. Speaker: Motion moved.

Working of the Forest Department.

Shri Shamrao Naik: I beg to move:

"That the grant under Demand No. 6 be reduced by Re. 1."

Mr.Speaker : Motion moved.

Demand No. 7—Registration–Rs. 4,31,000.

Inefficiency and Corruption in the Registration Department

Shri K. Ananth Reddy : I beg to move :

"That the grant under Demand No. 7 be reduced by Rs. 100."

Mr. Speaker : Motion moved.

Misappropriation of 'Ujreth Funds' by the Registration Department

Shri Syed Hasan : I beg to move :

"That the grant under Demand No. 7 be reduced by Rs. 100."

Mr. Speaker : Motion moved.

Working Conditions of 'Kabalanavis'

Shri Syed Hasan : I beg to move :

"That the grant under Demand No. 7 be reduced by Rs. 100."

Mr. Speaker : Motion moved.

Negligence of the Government in considering the Demands of the 'Nakalnavis' of Registration Department.

Shri Syed Hasan : I beg to move :

"That the grant under Demand No. 7 be reduced by Re. 1."

Mr. Speaker : Motion moved.

Demand No. 58—*District Gardens–Rs.* 40,370

Necessary expenditure on the District Gardens

Shri Annajirao Gavane. I beg to move.

"That the grant under Demand No. 58 be reduced by Rs. 100".

Mr. Speaker : Motion moved.

Demand No. 71—Payments to H. E. H. and Jagirdars— Rs. 1,33,96,000.

Payments to H. E. H.

Shri S. Ramanadham (Hanamkonda) : I beg to move :

"That the grant under Demand No. 71 be reduced by Rs. 21,00,000".

Mr. Speaker : Motion moved.

Discontinuance of Payments to H. E. H. & Jagirdars.

Shri G. Sreeramulu : I beg to move :

"That the grant under Demand No. 71 be reduced by Rs. 1,39,300".

Mr. Speaker : Motion moved.

Discontinuance of Conditional Grants

Shri K. Ananth Reddy : I beg to move:

"That the grant under Demand No. 71 be reduced by Rs. 25,000".

Mr. Speaker : Motion moved.

Payment of Commutation to Jagirdars

Shri M. Buchiah : I beg to move:

"That the grant under Demand No. 71 be reduced by Rs. 100".

Mr. Speaker : Motion moved.

Mode and Method of Paying Commutation to Jagirdars

Shri K. Ananth Reddy : I beg to move :

"That the grant under Demand No. 71 be reduced by Rs. 100".

Mr. Speaker: Motion moved.

Irregularities in payments to the Heads of Paigas and Administrative policy of the Government regarding it

Shri Syed Hasan: I beg to move:

"That the grant under Demand No. 71 be reduced by Re. 1".

Mr. Speaker: Motion moved.

Pr cedure and the policy adopted by the Court of Wards and Paigah Authorities

Shri Syed Hasan: I beg to move:

"That the grant under Demand No. 71 be reduced by Re. 1".

Mr. Speaker: Motion moved.

Policy of giving Commutation to Jagirdars.

Shri Annajirao Gavane: I beg to move:

"That the grant under Demand No. 71 be reduced by Re. 1".

Mr. Speaker: Motion moved.

Policy of Payments to H. E. H.

Shri R. P. Deshmukh: I beg to move:

"That the grant under Demand No. 71 be reduced by Re. 1".

Mr. Speaker: Motion moved.

Payments to H. E. H. and Jagirdars

Shri Annajirao Gavane: I beg to move :

"That the grant under Demand No. 71 be reduced by Re. 1".

Mr. Speaker: Motion moved.

Demand No. 73—Rewards for Destruction of Wild Animals—Rs. 1,000.

Inadequate provision for rewards for destruction of Wild Animals

Shri Papi Reddy (Ibrahimpatan): I beg to move :

"That the grant under Demand No. 73 be reduced by Rs. 100".

Mr. Speaker: Motion moved.

Failure to provide arms for destruction of Wild Animals

Shri K. L. Narsimha Rao: I beg to move :

"That the grant under Demand No. 73 be reduced by Rs. 100".

Mr. Speaker: Motion moved.

Non-payment of rewards to deserving persons

Shri Gopidi Ganga Reddy: I beg to move.

"That the grant under Demand No. 73 be reduced by Rs. 100".

Mr. Speaker: Motion moved.

Demand No. 76—Jagir Administrator's Expenses Rs. 3,62,800.

Heavy expenditure on Debt Settlement Board

Shri K. Anantha Reddy: I beg to move :

"That the grant under Demand No. 76 be reduced by Rs. 100".

Mr. Speaker: Motion moved.

Working of the Jagir Administration Department

Shri Waman Rao Deshmukh: (Mominabad-General): I beg to move:

"That the grant under Demand No. 76 be reduced by Rs. 100".

Mr. Speaker: Motion moved.

Top-heavy expenditure on Jagir Administration

Shri K. Ananth Reddy: I beg to move:

"That the grant under Demand No. 76 be reduced by Rs. 100".

Mr. Speaker: Motion moved.

Maladministration in the Jagir Administration Department

Shri Ankush Rao Ghare: I beg to move:

"That the grant under Demand No. 76 be reduced by Rs. 100".

Mr. Speaker: Motion moved.

Working of the Jagir Administration Department

Shri Annaji Rao Gavane: I beg to move:

"That the grant under Demand No. 76 be reduced by Re. 1".

Mr. Speaker: Motion moved. Shall we sit till Quarter Past Eight?

Shri Annaji Rao Gavane: We will work till Half Past Eight.

مسٹر اسپیکر ۔ کیا ساڑھے آٹھ بجے تک کام کرینگے یا سوا آٹھ بجے تک ۔

ڈاکٹر چنا ریڈی ۔ ساڑھے آٹھ بجے تک ۔

श्री. गोपिडी गंगा रेड्डी :—जिन्होंने कटमोशन्स लाये हैं अुनको आम तौर पर तकरीर करने का मौका नहीं मिलता, जैसे पथरोली परोसने के बाद खाली अुसमें भोजन न देकर....

مسٹر اسپیکر ۔ پترولی کی مثال اسمبلی سے متعلق نہیں ہوسکتی ۔ میں نے پہلے ہی کہا ھے کہ جو آنریبل ممبرس کٹ موشنس موو کرتے ہیں انہیں تقریر کا موقع دینے کی کوشش کی جائیگی ۔ لیکن ایز اے میاٹر آف رائٹ (As a matter of right) ان کو موقع نہیں دیا جاسکتا ۔ اگر ۱۷۵ ممبرس کٹ موشنس موو کریں تو سب کو موقع دینے کے لئے وقت نہیں مل سکتا ۔ انڈین پارلیمنٹ میں اور ھاؤز آف کامنس میں کئی کٹ موشنس آتے ہیں لیکن ان کے تمام موورس کو موقع نہیں ملتا ۔

شری سی ۔ ایچ وینکٹ رام راؤ ۔ مسٹر اسپیکر سر ۔ میں نے جتنے کٹ موشنس مالگزاری کے منسٹر صاحب کے ڈیمانڈس پر دئے ہیں ان پر یکے بعد دیگر تقریر کرونگا میرا پہلا کٹ موشن جو لینڈ ریفارمس کے بابت ھے ۔ اس بارے مین حکومت کیجانب سے یہ کہا جاتا ھے کہ لینڈ ریفارمس کا کام ٹھیک طور پر کیا جارھا ھے اور اس پر تقریباً ۱۸ لاکھ ۴ ہزار کی کثیر رقم صرف کی جارھی ھے ۔ مجھے یہ کہنا ھے کہ یہ رقم جو لینڈ ریفارمس کے اسٹاف پر خرچ کی جارھی ھے وہ کس حد تک صحیح طور پر خرچ کی جارھی ھے اور اس سے عوام کی کس قدر بھلائی ہورھی ھے ۔ لینڈ ریفارمس کا کام ھر ضلع میں ہورھا ھے لیکن میں بطور خاص کریمنگر ضلع کے تعلق سے کہونگا اس بابت پٹواریوں کو ۳ لاکھ روپیہ ریمونریشن (Remuneration) کے طور پر دئے جارہے ہیں مجھے یہ کہنا ھے کہ جب یہ اسمبلی پہلے میٹ (Meet) ہوئی تو میں نے اس ضمن میں ایک کٹ موشن لایا تھا کہ پٹواری من مانے کام کررھے ہیں جس کی وجہ سے عوام کو مصیبت اٹھانا پڑ رھا ھے ۔ میں نے یہ بتلایا تھا کہ پٹیل پٹواری گرداور اور تحصیلدار یہ تمام ملکر عوام کو مجبور کر رھے ہیں کہ اگر فارم کی خانہ پری نہ کرائی گئی تو تمہارا پٹہ ختم ہو جائیگا اور تم ھمیشہ کے لئے زمینات سے بے دخل ہو جاؤگے ۔ لیکن بعض جگہ مصیبت یہ ھے کہ سادہ بیع نامے ہیں (کیونکہ چھوٹے کسان عام طور پر رجسٹرڈ بانڈس نہیں کراتے) تو انہیں قبول کرنے سے عہدہ داران دیہی انکار کردیتے ہیں اور ان سے کہا جاتا ھے کہ رجسٹرڈ بانڈس ھی کو وہ قبول کریں گے ۔ میں پوچھنا چاھتا ہوں کہ کیا یہ صحیح ھے ۔ میں نے کلکٹر تک بھی اسکا ریپریزنٹیشن کیا ۔ کلکٹر تو اس کو مانتے ہیں لیکن یہ مشکلات پھر بھی برقرار رھتی ہیں اور عوام کی کوئی شنوائی نہیں ہوتی ۔ یہاں آ کر منسٹیریل لیول پر شکایت کرتے ہیں تو بمشکل تمام ایک دو پٹواریوں کو معطل کیا جاتا ھے ۔ لیکن ھمکو معلوم ھے کہ بعد میں کیا ہوتا ھے ۔ وہ بعد میں پھر بحال ہو جاتے ہیں ۔ لیکن میں یقین دلاتا ہوں کہ اس میں صرف پٹواری ھی نہیں ہیں کیونکہ اس کی اتنی ھمت بھی نہیں ہوتی وہ تو زیادہ سے زیادہ چھوٹی موٹی رقمیں کھا لیتے ہیں ۔ اس میں

تحصیلداروں کا بھی ھاتھ ھوتا ھے - کریم نگر میں رکماپور ایک ایسا ولیج ھے جہاں پرائمافیسی کیس (Prima facie case) چار ہزار روپئے کہا جانے کا ھونا بیان کیا گیا - لیکن وھاں پٹواری کے معطل کےسوا کچھ نہیں کیا گیا - اس لئے میں منسٹر صاحب سے ادباً عرض کرتا ھوں کہ جب تک وہ اسٹرانگ میژرس (Strong measures) اختیار نہیں کرتے اس وقت تک یہ مرض بڑھتا ھی رھےگا - اب سلطان آباد کو دیکھئے وھاں کیا ھو رھا ھے - وھاں بھی یہ مرض پھیل گیا ھے اس لئے میں چاھتا ھوں کہ جو کارگزاریاں پٹیل پٹواریوں اور اسٹاف کی ھو رھی ھیں انہیں روکنے کے لئے منسٹر صاحب خاص توجہ کریں -

تلف مال کے ضمن میں ایک سوال کا جواب دیتے ھوئے منسٹر صاحب نے فرمایا تھا تلف مال کا ریکارڈ وصول ھی نہیں ھوا مگر بعد میں اسپیکر صاحب کی رولنگ کی وجہ سے وہ منگوا کر دیا گیا - وھاں ۶۶ یا ۳۶ ھزار روپیوں کا تلف ھوا - میں یقین دلاتا ھوں کہ وہ اتنانہیں ھوا - اس میں میں اگزاجریشن (Exaggeration) نہیں کر رھا ھوں منسٹر صاحب بھی جب وھاں گئے تو کانگریس سکرٹری کی جانب سے ایک میمورنڈم انہیں دیا گیا اور اس میں یہ صاف بتلایا گیا ھے کہ اتنا دراصل تلف نہیں ھوا - وھاں ایک لاکھ سے زیادہ مس اپروپریشن ھوا لیکن ایک سوال کا جواب دیتے ھوئے اس کو تلف مال کی منتقلی میں صرف ۳۶ ھزار بنایا گیا - میمورنڈم کی وصولی سے متعلق پوچھتے ھیں تو کہا جاتا ھے کہ انہیں وہ وصول ھی نہیں ھوا - اس میں یہ بھی الفاظ ھیں کہ رضاکاروں کے بریڈ میں بھی اتنا مال تلف نہیں ھوا - لیکن آپ اس سے انکار کرتے ھیں - ھوسکتا ھے کہ وہ کانگریس کے پریزیڈنٹ کے نام پر آپ کو دیا گیا ھو منسٹر کے نام سے نہ دیا گیا ھو - میں نے اس کو اپنی آنکھوں سے دیکھا ھے اور یقین کے ساتھ یہ کہہ سکتا ھوں -

میں تلف مال کے ضمن میں ایک دو چیزیں ایوان کی توجہ میں لانا چاھتا ھوں - اس میں ھوتا یہ ھے کہ کریم نگر میں ایک تعلقہ ھے جہاں تلف مال ھوا - وھاں ۸ - ۱۰ روپیہ فی ایکر لیکر متمول اور زمیندار طبقہ کے لوگوں کو معاف دی گئی - غریب کسانوں کو یہ معلوم ھی نہ تھا کہ انہیں تلف مال ھوا - انہوں نے نو رقم دی وہ تحصیلدار اور اون کے ماتحت لوگوں کے جیب میں گئی - اس طرح سے وھاں حکومت کا کئی لاکھ کا نقصان ھونا ھے - وھاں کے تحصیلدار اور پٹیل پٹواریوں نے آپسی کولابریشن (Collaboration) سے یہ عمل کیا ھے - میں نے کلکٹر صاحب سے بھی پوچھا تھا - انہیں وقتی کے طور پر ایک لیٹر لکھا تھا کہ کن کن جگہوں پر تلف مال ھوا ھے - تو جواب یہ آیا کہ یہ اسٹاٹسٹکس ھیں اور کانفیڈنشیل ھیں انہیں نہیں بتلایا جاسکتا - ھم مخبری کرنے کی کوشش کرتے ھیں تاکہ حکومت کا فائدہ ھو - ھم حکومت سے کوآپریٹ کرنا چاھتے ھیں لیکن ھماری کوئی مدد نہیں کی جاتی - چیف منسٹر نے خالصہ فارم کے ضمن میں یہ بتلانے کی کوشش کی کہ ھم ریوینیو ممبر کو وھاں بھیج رھے ھیں لیکن جب میں سائر ڈے اور سنڈے کی تعطیلات میں گیا تو وہ اس وقت تک وھاں نہیں آئے تھے - بعد میں گئے یا نہیں معلوم نہیں - لیکن عام طور پر اس طرح کی خورد برد وھاں ھورھی ھے اور جو متمول

زمیندار ھیں انکو تلف مال مل جاتا ھے اور حکومت کے خزانہ کی لوٹ ھوتی ھے - چھوٹے کسانوں کی درخواستیں آکر تحصیل اور تعلقداری کے دفتر میں پڑی رھتی ھیں لیکن ان کی کوئی شنوائی نہیں ھوتی - بعض جگہ لیوی سے بچنے کے لئے تلف مال کرتے ھیں اور اس کے لئے بھی متمول لوگ ۱۰ روپے فی ایکر دیتے ھیں - وہ اس لئے ایسا کرتے ھیں کہ انہیں ایک طرف لیوی نہ دینا پڑے اور دوسری طرف تلف مال مل جائے - اسطرح حکومت کا تلف مال کی شکل میں لاکھوں کا نقصان ھو رھا ھے جس کے لئے تحصیلدار - گرداور اور پٹیل پٹواری ذمہ دار ھیں -

دوسرے تہ بندی کے ضمن میں مجھے یہ عرض کرنا ھے کہ کلکٹر لیول پر رپریزنٹیشن کرنے کے باوجود یہ ابھی کاغذات ھی کی حد تک محدود ھے - مگر ھوتا یہ ھے کہ عام طور پر جو چھوٹے اور اوسط طبقہ کے کسان ھیں ان کی زمینات کی تہ بندی نہیں کی جاتی اور جو بڑے کسان ھیں تہ بندی کے بغیر بھی وہ پانی لیتے ھیں - اس قسم کی تہ بندی میں کئی نقائص ھیں - پٹیل پٹواریاں گرداور کو ملا لیکر خلاف ضابطہ عملیات کرتے ھیں کریم نگر میں کنڈاپور ایک موضع ھے - وھاں کی کارروائیوں کے سلسلے میں کلکٹر کے پاس رپریزنٹیشن بھی کیا - وھاں ۲۱۰ یکر کی تہ بندی ھوتی ھے - لیکن کاغذات پر کچھ نہیں رھتا - جو کچھ وصول ھوتا ھے وہ یہ لوگ بانٹ لیتے ھیں -

ڈپٹی کلکٹرس کے بارے میں مجھے یہ عرض کرنا ھے کہ انکا کام صرف اتنا ھی ھے کہ کوئی کارروائی آئے تو کلکٹر کے پاس پہنچادیں - یہ صرف ایک توسط کا کام کرتی ھیں- یہ محض ایک لنتھی پروسیجر کا باعث بنے ھوئے ھیں - اگر کلکٹر کے پاس کوئی راست پیش ھوتا ھے تو کہا جاتا ھے کہ ڈپٹی کلکٹر کے توسط سے آئیں- یہ کیوں - اسی طرح نائب تحصیلدار بھی ھیں - ممکن ھے آجکل انہیں ٹیننسی کے سلسلے میں کچھ کام ھو- اگر نہیں ھے تو وہ بھی فضول ھیں - دونوں پوسٹس فوراً ختم کردئے جانے چاھئیں - ھاں تحصیلداروں کی زیادہ ضرورت ھے -

وطنداری سسٹم کے بارے میں مجھے یہ عرض کرنا ھے کہ اس سسٹم کی وجہ سے ریوینیو ڈپارٹمنٹ میں حد سے زیادہ کرپشن ھے - یہی اسکی اصل وجہ ھے - اگر کسی وطندار کے خلاف شکایت کی جاتی ھے تو زیادہ سے زیادہ اسکو معطل کیا جاتا ھے - لیکن وھی آفیسر اسکو بحال کردیتا ھے - اسکا مرافعہ تک نہیں ھوتا - جگتیال اور سرسلہ میں اسکی کئی مثالیں موجود ھیں حالانکہ جب تحصیلدار معطل کرتا ھے تو ڈپٹی کلکٹر یا کلکٹر کے پاس مرافعہ پیش ھوکر بحال ھونا چاھئے - ایسا نہیں ھوتا-اسکی وجہ یہ ھے کہ دراصل وہ آپس میں ملے ھوئے ھوتے ھیں اور کرپشن اسی کی بناء پر چلتا ھے - اسلئے وطنداری سسٹم کو فوراً ختم کیا جانا چاھئے - اور اسی اسمبلی میں اسکو ختم کرنے کی کوشش کیجانی چاھئے تاکہ اس سے عوام کو کچھ فائدہ پہنچ سکے - ان لوگوں کے بارے میں میں یہ کہونگا کہ یہ چور ھیں ممکن ھے یہ لفظ استعمال کروں تو

ان پارلیمنٹری کہا جائے مگر یہ کیڑے مکوڑے بنکر حکومت اور عوام کو کھارہے ہیں انہیں جلد ختم کرنا چاہئے - ایسا کہتے ہوئے میں اپنی تقریر ختم کرتا ہوں -

శ్రీ కె. రామచంద్రా రెడ్డి :

అధ్యక్ష మహాశయా,

ఇప్పుడు రెవిన్యూడిపార్టుమెంటుమీద కోతతీర్మానం ప్రవేశపెట్టాము.అందులో ప్రధానంగా డెప్యూటి కలెక్టరు, తహసీల్ కచేరీలలో జరిగే అవకతవకలు ఎల్లా ఉన్నవనేది నేను చెప్పదలచాను. ముఖ్యంగా రైతులమీద పన్నుల భారం చాలా ఎక్కువగా ఉన్నది. దానిని గురించి కూడా చెప్పదలచాను. రైతులు గ్రామాలలో ఎక్కడైతే జాలు నీరు వస్తుందో దానిని తీసుకొని పంట పండించుకొంటే దానికి తరి ధారా తీసుకుంటున్నారు. దేనికి పనికి రాకుండా ఉన్న నీరును తీసుకొని బీదరైతులు పంట పండించుకొంటూంటే దానికి తరి ధారా కట్టి వసూలు చేస్తూన్నారు. తరువాత ౧౦, ౧౫ రోజులు నీరుసరిపోయె కుంటలు తీసుకొని సేద్యం చేసుకొంటే దానికి కూడా పట్వారీ తరీధారా వేసి తీసుకుంటూన్నాడు. కొన్ని ఏళ్లనుంచి, యిలాంటి నీరుతీసుకొని రైతుల నుండి పన్ను తీసుకో వద్దని చెప్పుకుంటూ వచ్చాము. ప్రభుత్వం దీనికేమి ఖర్చు పెట్టదు. రైతులు పోయినీరు తీసు కుంటే ధారా వేయడం చాలా అన్యాయంగాఉన్నది. అది ఆపుచేయాలని కోరుతున్నాను. రెండవది ప్రభుత్వ భూములు, బంచరాయి పోరంబోకు, అడవి భూములు రైతులు చేసుకొనుట జరుగు తోంది. వీటికి లావనీ పట్టాలు యిస్తామని చెబుతున్నారు. కాని వారినుంచి మాల్ గుజారి ౫, ౧౦, రెట్లు ఎక్కువతావాన్లు వసూలుచేస్తున్నారు. రామన్నపేట తాలూకాలో గ్రామం హరిజనులనుంచి తావాన్లు వేసి తీసుకొంటూన్నారు. ఈ విధంగా బీదప్రజానీకం వద్ద తావాన్లు తీసుకోకుండా ఉండాలని, ఈ తావాన్ పద్ధతి మానివేయాలని కోరుతున్నాను. వీరు వతన్ దారు స్వాదీనంలో ప్రభుత్వ భూములున్నవి. ఉ :– విన్నూరు రామచంద్ర రెడ్డి సీతారాంపల్లిలో ౮ ఎకరాల తరీ భూమి పోరంబోకు చేసుకొంటూ వస్తూన్నారు. ప్రభుత్వానికి కూడాతెలుసు. ఇప్పుడు ఆయన ఆ భూమిని అమ్ముకొనేందుకు ప్రయత్నం చేస్తున్నాడు. అందులో ఒక ఎకరం భూమిని రు. ౪౦౦ లకు ఒక గొల్లవానికి అమ్ముకొన్నాడు. ఇంకొకాయన వెంకట్రామారావు వున్నాడు. పడమట సీతారాంపురం, తాలూకా రామన్నపేట, పోరంబోకు భూమి ఉన్నది. ౨౦ ఏళ్లనుంచి

مسٹر اسپیکر - ناموں کا ذکر نہ کیجئے -

శ్రీ కె. రామచంద్రారెడ్డి గొల్లవాళ్లు చేస్తున్నారు. కాని అది వాళ్లపేరలేదు. ఈయన పేర తావాన్న కడుతున్నట్లు, గొల్ల రైతుల నుంచి బటాయీ పాలు తీసుకొని అనుభవిస్తున్నాడు. నెల రోజుల క్రిందట ఈ విషయం ప్రధాన మంత్రిగారికి దరఖాస్తు పెట్టారు. ప్రభుత్వం ఖచ్చితంగా ఆర్డర్సు పంపి వాటిని భూములు లేనివారికి యిప్పించాలి. రెండవది యీనాం భూముల గురించి. ౬౦, ౭౦, ౮౦ ఏళ్లనుంచి చేస్తున్న కాష్ కార్లను తొలగించాలని, కమిటీలు వేసి ఆ భూములను హర్రాజుకు పెట్టి పాడినవారికి యివ్వాలని అంటున్నారు. ఆ పద్ధతి అమలులో పెడుతున్నారు. సూర్యాపేట తాలూకాలో అర్వపల్లి అనే గ్రామం ఉంది. అక్కడ దేవుని యీనాంకు ఎక్కువ మునాఫా యివ్వడం లేదని, కమిటిని వేసి హర్రాజు పెట్టారు. ఆ బీద వారికి భూములు లేకుండా పోతున్నాయి. దీనిని గురించి ప్రభుత్వం వెంటనే ఆలోచించి వాళ్లను తొలగించ [illegible] వాళ్లను అట్టే పెట్టాలని కోరుతున్నాను. రెండవది ఈ

ధారాల విషయం, మిగతా అన్ని రాష్ట్రాలకన్నా మన రాష్ట్రములో ఎక్కువ విపరీతంగా ఉన్నాయి ఈ విషయం రెవిన్యూ మంత్రిగారికి కూడాతెలుసు. వారు లోగడ ఆంధ్రమహాసభ నాయకత్వాన హైదరాబాదు స్టేటులో ఈ ధారాలు యితర రాష్ట్రాలకన్న ఎక్కువగాఉన్నాయని, వాటిని తగ్గించాలని ఆందోళన చేశారు. ఆ ఆందోళన ప్రకారం, ఈ ప్రభుత్వం వచ్చిన తరువాతకూడా ఆ తరీధారాలు తగ్గించలేదు. ౧౨ నుంచి ౨౫ వరకూ తరీధారాలు ఉన్నాయి. నేనుకోరేది ఏమంటే యిప్పుడు మద్రాసు రాష్ట్రములో ఖుష్కీ భూమికి రకంపోగా నీటిపన్ను రూ. ౫, ౬, తీసుకొంటారు. ఇక్కడ మనరాష్ట్రములోకూడా ఖుష్కీ భూమికి రఖంపోగా ప్రభుత్వం నీరు సప్లైచేస్తే రు. ౫, ౬, తీసుకొంటే బాగుంటుందని నేనుచెబుతున్నాను. ఈ ప్రభుత్వం తమకు అవుసరముంటే యితర రాష్ట్రాలనుంచి ఉదాహరణ తీసుకొంటున్నారు. కాని ఆ ప్రకారం బీద ప్రజానీకానికి మేలుచేసే ఉదాహరణ యితర రాష్ట్రాలనుంచి మన ప్రభుత్వం తీసుకొనిఎందుకు అమలు పెట్టరని మంత్రిగారిని అడుగుతున్నాను. వారు స్వయంగా ఆందోళనచేసిన ప్రకారం యిప్పటికైనా ధారాలు తగ్గించివెంటనే దీనిని అమలులో పెట్టాలనికోరుతున్నాను. ఇంకా మగ్రే కాల్వల విషయం ఉంది. ఇవి తెలంగాణాలో చాలా విపరీతంగా ఉన్నాయి. ఎక్కడోదూరాన ఉన్న నదులనుంచి, మైళ్ల దూరం నుంచిరైతులు యిసుక తీసికాలవలో నీరును తీసుకువచ్చి సేద్యం చేస్తారు. ఈ పద్ధతి రోజూ మోటతోని పారించే నీరుకంటే ఎక్కువ కష్టము చేయాలి. వందల మంది ఉదయం సాయింత్రం పోయి ఇసుకతీసి నీరుతెస్తారు. ఏమాత్రం వర్షంపడినా మళ్లీ కాలవ పూడిపోతుంది. ప్రభుత్వం దీనికేమీ ఖర్చుపెట్టరు. గవ్వకూడా దీనిమీదఖర్చుపెట్టుట లేదు. అలాంటి మగ్రే కాల్వలనుంచి సేద్యముచేసుకొనేవారివద్ద ఖుష్కీధారా తీసుకోవాలని కోరుతున్నాను. దీని విషయంలోగడ ఆంధ్రమహాసభ డిమాండుచేసింది. ఈ నాయకులంతా అప్పుడు ఆంధ్రమహాసభలో వుండి ఆందోళనచేసినవారే. కాంగ్రెసు నాయకత్వాన ఆందోళన చేశారు. ఈ నాడు అవన్నీ మరిచిపోయినట్లు కూర్చొంటున్నారు. తెలంగాణంలో ఈ మగ్రే కాల్వలు వందలు, వేలకొలది ఉన్నాయి. వీటి క్రిందసేద్యము చేసి భూమికి తరీధారా తీసుకొనుట వలన రైతాంగం చాలా భాధపడుతోంది. వెంటనే ఈ తరీధారాను తీసివేసి ఖుష్కీధారా తీసుకొన వలెనని, రైతులకు జరుగుచున్న అన్యాయాన్ని ఆపుచేయాలని నేనుకోరుతున్నాను. తరువాత వతన్‌దారీ సిస్టమును గురించినాయొక్క అభిప్రాయాలు, సూచనలు ప్రభుత్వంముందు పెట్టదలచాను. ప్రధానంగా ప్రభుత్వంయందు ప్రజలకుకలుగుచున్న తీవ్ర అసంతృప్తికి కారణం ఈ వతన్‌దారులేనని నేనుచెబుతున్నాను. ఈ పటేలు, పట్వారీలే కారణమని అందరికితెలుసు. ఈ విషయమై కొన్ని (ఫిగర్సు) అంకెలు మీముందు పెడతాను. ఈ బడ్జెటులో మాలీపటేళ్లనుగురించి ప్రభుత్వం ౮ లక్షల ౬౬ వేలు ఖర్చుపెట్టడానికి సిద్ధంగా ఉన్నది. పట్వారీలకు ఖర్చు ౧౯ లక్షల 30 వేలు చూపించారు. అసలు మాలీపటేల్‌లేకుండా ఒక పట్వారీఉంటే సరిపోతుంది. అతనికి నెలసరి వేతనం ౫౦ రూపాయలు చొప్పున ఏర్పాటుచేస్తే సరిపోతుంది. హైదరాబాదు రాష్ట్రంలో ౫౦౦ జనాభాఉన్న గ్రామాలు ౯౧౩౬ ఉన్నాయి. ౫౦౦ మొదలు ౧ వెయ్యివరకు ఉన్న గ్రామాలు ౫,౯౫౯. ౧ వెయ్యినుంచి ౨ వేలవరకు ఉన్నగ్రామాలు 3,౫౮3, వున్నాయి. ౨ వేలనుంచి ౫ వేల వరకుఉన్న గ్రామాలు ౧,౫౫౨, ౫ వేలనుంచి ౧౦ వేల వరకు ఉన్నవి. మొత్తం దాదాపు ౨౦ వేల గ్రామాలున్నవి. పట్వారీలు ౫ వేలమంది ఉండాలి. సరిపోగలరు. భువనగిరిలో ౨౦ వేల జనాభాఉన్నది. అక్కడఒక్క పట్వారియే ఉన్నాడు. కాబట్టి సగటున నాలుగ

గ్రామానికి ఒక పట్వారీ చొప్పున పెట్టవచ్చును. ౫ వేలమంది పట్వారీలకు సంవత్సరానికి 30 లక్షలు సరిపోతుంది. ఇప్పుడు ౨౭ లక్షల ౯౬ వేలు ఖర్చు ప్రభుత్వం పెట్టుతుంది. ఇంకా ౨ లక్షల ౪ వేలు ఎక్కువచేసి మొత్తం 30 లక్షలుచేస్తే ఈ వతన్‌దారీ పద్ధతిరద్దుచేసి నెలసరి వేతనం అమలు పెట్టవచ్చును. ఇప్పుడున్న పటేలు పట్వారీ వతన్‌దారీ విధానంరద్దుచేసి, వారసత్వం హక్కు పద్ధైతేదున్నదో దానిని పూర్తిగా తీసివేసి, పట్వారీని నెలసరి వేతనం మీద నియమించే పద్ధతివెంటనే అమలులో పెట్టాలని కోరుతూ నేనుయింతటితో ముగిస్తున్నాను.

ಶ್ರೀ. ಶಿವಬಸನ ಗೌಡ (ಸಿಂಧನೂರ) ಅಧ್ಯಕ್ಷ ಮಹಾಶಯರೇ,

ಈ ಕಂದಾಯ ಖಾತೆಯ ಮೇಲೆ ೧,೪೬,೮೯೦೦೦ ರೂಪಾಯಿಗಳು ಖರ್ಚಾಗುತ್ತಿದೆ. ಆದರೆ ಉತ್ಪನ್ನ ಸರಾಸರಿ ಐದು ಕೋಟಿ ಮೇಲೆ ಇದೆ. ಅಂದರೆ ಇದರ ಐದನೇ ಒಂದಾಂಶ ಖರ್ಚಿನಲ್ಲಿ ವ್ಯಕ್ತವಾಗುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ನಮ್ಮ ಕರ್ಮಯೋಗಿಯಾದ ಒಕ್ಕಲಿಗನಿಗೆ ಎಷ್ಟು ಮಟ್ಟಿಗೆ ಮುಟ್ಟಬಹುದು, ಅವನ, ಹಿತ ಎಷ್ಟರ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಆಗುವುದು ಎಂಬುದನ್ನು ನಾವು ಆಲೋಚಿಸಿದರೆ ಇದ್ದರಲ್ಲಿ ನನಗೇನು ಅಷ್ಟೇನು ಆಶಾದಾಯಕವಾಗಿ ಕಂಡುಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಬಹುತೇಕ ಒಕ್ಕಲಿಗನಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಖಾತೆ ಅಂದರೆ ಕಂದಾಯದ ಖಾತೆ, ಅವನು ವಿಶೇಷ ಕಾರ್ಯಗಳಲ್ಲೆನೋ ಬೇರೆ ಖಾತೆಗಳ ಕಚೇರಿಗಳಿಗೆ ಹೋಗುವವನೇ ವಿನಾ ಅತಿ ಸರ್ವ ಸಾಧಾರಣ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಅವನಿಗೆ ಈ ಖಾತೆ ಅತೀ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಖಾತೆ. ಕಾರಣ ಈ ಖಾತೆಯಲ್ಲಿ ಆದಷ್ಟು ನಮ್ಮ ಒಕ್ಕಲಿಗನಿಗೆ ನೆಮ್ಮದಿಯನ್ನು ದೊರಕಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಒಂದು ತರಹದ ಧರ್ಮ ಅವಶ್ಯ.

ಆದರೆ, ಎಷ್ಟೋ ಲೋಪಗಳು ಇದರಲ್ಲಿ ಇರುವುದು ಉಂಟು. ಇದಕ್ಕೆ ನಮ್ಮ ಸರಕಾರ ಹೆಚ್ಚು ಲಕ್ಷ್ಯ ಕೊಟ್ಟು ಈ ಖಾತೆಯನ್ನು ಶುದ್ಧಪಡಿಸಿ ನಮ್ಮ ಭಾರತಕ್ಕೆ ಬೆನ್ನೆಲುಬಾದ ಒಕ್ಕಲಿಗನನ್ನು ಸಂರಕ್ಷಿಸಲು ಮುಂದೆ ಬರಬೇಕಾಗಿದೆ. ಅನೇಕ ದೂರುಗಳು ಕೆಲವು ಮಹನೀಯ ಮೆಂಬರುಗಳು ಹೇಳಿರುತ್ತಾರೆ. ಆದರೆ ಇದರಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ಲೋಪಗಳೂ ಉಂಟು. ಅನೇಕ ಮೆಂಬರುಗಳು ಹಳ್ಳಿಯ ಗ್ರಾಮಸ್ಥರ ಮೇಲೆ ದೂರುಹೇಳಿದ್ದಾರೆ.

ತೀವ್ರವಾಗಿ ಅವರನ್ನು ತೆಗೆದುಹಾಕಬೇಕೆಂದೂ ಸೂಚನೆಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ನಾನೂ ಕೂಡ ಹಳ್ಳಿಯ ವಾಸಿಯಾಗಿದ್ದೇನೆ. ವಿಚಾರ ಮಾಡಿದಲ್ಲಿ ಬಹುತೇಕ ಗ್ರಾಮನಿವಾಸಿಗಳು ಹೀಗಿದ್ದಾರೆಂದು ನನಗೇನೂ ತೋರುವುದಿಲ್ಲ. ಪಟವಾರಿ ಜನರು ಹೀಗೆ ಹಳ್ಳಿಗರಿಗೆ ಕಷ್ಟಗಳನ್ನು ಕೊಡುವುದೇ ಕಾರಣವೆಂದು ದೂರು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಆದರೆ ಪಟವಾರಿ ಜಾಗದ ಮೇಲೆ ಬೇರೆ ಒಬ್ಬ ಸಂಬಳದ ಅಧಿಕಾರಿ ಇಟ್ಟರೆ ಇದು ತಪ್ಪುವುದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಆಲೋಚಿಸತಕ್ಕದ್ದು. ಲೋಪಗಳೇನೋ ಉಂಟು. ಇದು ಪೂರ್ವ ಕಾಲದಿಂದಲೂ ಬಂದಿದೆ. ಹೊಲದ ಒಡೆಯರನ್ನುಳ್ಳ ನಮ್ಮ ಸರಕಾರಕ್ಕೆ ಎಷ್ಟು ಖರ್ಚು ಆಗುತ್ತೆ ಎಂಬುದು ಇಲ್ಲಿ ಗಮನಿಸತಕ್ಕ ವಿಷಯ. ಸರಾಸರಿ ನಮ್ಮ ಸ್ಟೇಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಇಪ್ಪತ್ತೆರಡು ಸಾವಿರಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಹಳ್ಳಿಗಳುಂಟು. ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಹಳ್ಳಿಗೂ ಕನಿಷ್ಟಪಕ್ಷ ಒಬ್ಬೊಬ್ಬ ಅಧಿಕಾರಿಯನ್ನು ನೇಮಿಸಿ ಪ್ರತಿ ತಿಂಗಳೂ ಕನಿಷ್ಟ ಅತನಿಗೆ ನೂರು ರೂಪಾಯಿ ಸಂಬಳ ಕೊಟ್ಟರೆ ಈ ಪ್ರಕಾರ ಪ್ರತಿ ವರ್ಷವೂ ನಮ್ಮ ಖಜಾನೆಯಮೇಲೆ ಮೂರು ಕೋಟಿ ಖರ್ಚು ಆಗುತ್ತೆ. ಇದರ

ವರಮಾನದಕಡೆ ಗಮನಿಸಿದರೆ ಇದರ ಖರ್ಚು ಬಹಳ ಕಡಮೆ ಎಂದು ತಿಳಿಯುಬರುತ್ತದೆ. ಇದು ನಮ್ಮ Budget ನಿಂದ ತಿಳಿದುಬರುವುದು. ಮುಖ್ಯ ಗ್ರಾಮಸ್ಥರು ಹಳ್ಳಿಯಲ್ಲಿಯೇ ವಾಸಿಸತಕ್ಕವರು. ಆದುದರಿಂದ ತಾವು ಅಲ್ಲಿಯ ಜನತೆಯ ಕ್ಷೇಮ ಲಾಭಗಳನ್ನು ಲಕ್ಷಿಸುವುದು ಸಹಜ.

ಆದರೆ ಸಂಬಳ ತೆಗೆದು ಕೊಂಡ ಅಧಿಕಾರಿಯು ಹೀಗೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾನೆಂದು ನನಗೇನೂ ಎನಿಸುವುದಿಲ್ಲ. ಇದರ ವಿಷಯವಾಗಿ ಅಂದರೆ ಈ ಗ್ರಾಮಸ್ತರನ್ನು ತೆಗೆದು ಹಾಕುವ ಬಗೆಗೆ ಸರ್ಕಾರವು ಯೋಚಿಸ ಬೇಕಾದ ವಿಷಯ, ಮತ್ತು ಸರ್ಕಾರ ಕೂಡ ಬಡ ರೈತನ ಮೇಲೆ ಹೆಚ್ಚು ಲಕ್ಷ್ಯ ಕೊಟ್ಟು ಕೆಲವು ಕೊರತೆಯ ಪ್ರಾಂತಗಳಲ್ಲಿ ಅಲ್ಲಿ ಅವನಿಗೆ ತಕ್ಕ ಮಾಲಗುಜಾರಿಯ ಬಕಾಯ ಮಾತು ಕೊಡುವುದು ಯೋಗ್ಯವಾಗಿದೆ. ಆದರೆ ಇಲ್ಲಿ ಮಾಲಗುಜಾರಿಯನ್ನು ವಸೂಲು ಮಾಡಿದರೆ ಅರು ತಿಂಗಳ ಹೊಟ್ಟೆ ತುಂಬ ಉಣದ ಬಡರೈತನ ಮೇಲೆ ಸರಕಾರ ಒಂದು ದೊಡ್ಡ ಕಷ್ಟವನ್ನು ಕೊಟ್ಟಂತೆಯೇ ಸರಿ. ನನ್ನ (Constituency) ಸಿಂಧನೂರು ತಾಲೂಕಿನಲ್ಲಿ ಸತತ ಕೊರತೆ ಇದ್ದು ಸರಕಾರ ಮಾಲಗುಜಾರಿಯ ಬಕಾಯ ವಸೂಲುಮಾಡಿದೆ. ಆದರೆ ಈ ವರ್ಷ ಸ್ವಲ್ಪ ಸಾಧಾರಣ ಬೆಳೆ ಬಂದಾಗ್ಯೂ ಮಾಲಗುಜಾರಿಯನ್ನು ಕೊಡಲು ರೈತರು ಮುಂದೆ ಬರುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೂ ಹೋದ ವರ್ಷದ ಬಕಾಯವನ್ನು ವಸೂಲು ಮಾಡಲೂ ಬರುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಅಂತಹ ರೈತನ ಕಷ್ಟಗಳ ಸಲುವಾಗಿ ಈ (House)ನಲ್ಲಿ ಹೇಳ ಬೇಕೆಂದು ನನಗನಿಸುತ್ತದೆ. ಈ ವರ್ಷದಲ್ಲಿ ಮಳೆ ವಿಪರೀತಬಂದು ಮುಂಗಾರಿ ಬೆಳೆ ಆಗಿದ್ದು ಹೆಚ್ಚು. ಇಂತಹ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ತನ್ನ ಮುಂಗಾರಿ ಹತ್ತಿ ಕೆಟ್ಟು ಇದಾದನಂತರ ಹಿಂಗಾರು ಬೆಳೆಯಲ್ಲಿ ಬಿಳೀ ಜೋಳ. ಅತಿ ಮುಖ್ಯವಾದ ಹತ್ತಿ ಅರ್ಧರ್ದ ಬೆಳೆ ಬಂತು. ಆದಾಗ್ಯೂ ಸಾಧ್ಯವಾದಷ್ಟು ಈ ವರ್ಷ ಹತ್ತಿಯನ್ನು ಕೊಡಲು ಸಿದ್ಧವಾಗಿದ್ದಾರೆ. ಈಗ 18-19 ನೆಯ ತಾರೀಖಿನಲ್ಲಿ ಆಣೆಕಲ್ಲು ಮಳೆಯಾಗಿ ಕೆಲವು ಕಡೆ ಹತ್ತಿ ಮತ್ತು ಮಾವಿನ ಗಿಡಗಳಿಗೆ ವಿಶೇಷ ಧಕ್ಕೆ ಉಂಟಾಗಿದೆ. ಇಂತಹ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರ ಬಡವರ ಮೇಲೆ ಲಕ್ಷ್ಯವಿಡುವುದು ಅದರ ಕರ್ತವ್ಯ ವೆಂದು ನಾನು ಹೇಳಿ ನನ್ನ ಭಾಷಣವನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

شری جے ۔ آنند راؤ ۔ مسٹر اسپیکر ۔ سر ۔ ریوینیو کے بقائے کی نسبت میرا کٹ موشنس ہے ۔ آج بھی گورنمنٹ کی جانب سے تخم اور آئیل انجن تقاوی پر دئے جارہے ہیں لیکن اس سے کتنے لوگوں کو اور کن لوگوں کو فائدہ پہنچ رہا ہے غور طلب ہے ۔ دو چار نا گر باندھکر جو زراعت کرتے ہیں انکو آئیل انجن نہیں مل رہے ہیں بلکہ سربرآوردہ کاشتکاروں کو ملتے ہیں اور بہت کم صورتوں میں ایسا ہوا ہے کہ عام زراعت پیشہ کو دئے گئے ہوں ۔ گورنمنٹ کی پالیسی ہی یہ رہی ہے اور اسپر عمل ہورہا ہے ۔ تقاوی کے کلکشن کے ضمن میں یہ ہورہا ہے کہ چھوٹے چھوٹے لوگوں سے کلکٹ (Collect) کررہے ہیں ۔ جنکے ہاں آئیل انجن سے کاشت ہوئی ہے پیداوار اچھی ہوئی ہے اور جو مالدار لوگ ہیں پٹیل پٹواری ہیں اون سے نہیں لیجاتی ہے ۔ اور جو لوگ اپنے پیسے سے خود آئیل انجن خرید سکتے ہیں انکو استفادہ کا موقع دیا جاتا ہے ۔ تین سال سے یہ ہورہا ہیکہ بقایا رقومات ادا نہیں کئے جاتے ہیں ۔ جگتیال ۔ سرسلہ ۔ کریم نگر جیسے مقامات میں ایسا ہی کیا گیا ہے ۔ جن لوگوں نے تقاوی کے طور پر رقومات حاصل کئے ہیں اور آئیل انجن خریدے ہیں اب تک بقایا بے باق

نہیں کئے ہیں - اگر بقایا وصول کرنے کی کوشش کیجاتی تو اب تک بقایا نہ رہتا لیکن وصول کرنے کی کوشش ہی نہیں کیجاتی - گورنمنٹ کی اس پالیسی پر مجھے سخت اعتراض ہے کہ دو تین سال سے وصول طلب رقوم کو وصول نہیں کیا گیا ہے اور ان لوگوں کو ناجائز فائدہ اٹھانے کا موقع دیا گیا ہے - وہاں تحصیلداروں اور کلکٹروں کو کافی تکلیف ہورہی ہے - میں یہ عرض کرونگا کہ جب سے ہمارے فارسٹ اینڈ اکسائیز منسٹر صدر پردیش کانگریس بنے ہیں اسکی وجہ سے شاید انکی مصروفیات بڑھ گئی ہیں اور انہیں ان امور کی جانب توجہ کرنے کیلئے وقت نہیں مل رہا ہے - میں آنریبل منسٹر کی توجہ کرپشن (Corruption) کی جانب مبذول کرانا چاہتا ہوں - میں سمجھتا ہوں کہ وہ اسکو روکنے سے قاصر رہے ہیں - گزشتہ تین سال سے اسطرف برابر توجہ دلائی جارہی ہے لیکن منسٹر صاحب متعلقہ نے اسطرف کوئی توجہ نہیں کی اس سے معلوم ہوتا ہے کہ منسٹر صاحب کو وقت نہیں مل رہا ہے اس وجہ سے وہ اس طرف توجہ نہیں دے سکے - اگر یہ بات نہیں ہے تو کرپشن کے روکنے کی کوشش نہ کرنا گورنمنٹ کی عدم صلاحیت کے مترادف ہے ہم یہ کہنے پر مجبور ہیں - ایک چیز اور آنریبل منسٹر کی توجہ میں لانا چاہتا ہوں - وہ یہ کہ فارسٹ اور اکسائیز ڈپارٹمنٹ میں جس قسم کا تعاون عمل ہونا چاہئے نہیں ہے - ہریجنوں کے نام پر پٹہ کی منظوری کلکٹر نے دیدی لیکن ناظم جنگلات کہتے ہیں کہ انکو ارسٹ (Arrest) کیا جائے - عدم تعاون کی وجہ سے اس اسکیم کے واقعات پیش آرہے ہیں - محکمہ جات میں ایک دوسرے کے ساتھ ربط ہونا ضروری ہے - فارسٹ کے تعلق سے خاص طور پر جگتیال تعلقہ سے متعلق میں کہنا چاہتا ہوں کہ ہریجنوں کو جنگلات کی غیر محصورہ اراضیات دیجارہی ہیں ان اراضیات پر جو لکڑی رہتی ہے اوسکا درمیانی لوگ حق بیع لے لیتے ہیں اور دلال کی حیثیت سے اوس سے مستفید ہوتے ہیں - ہریجنوں کے پٹہ کیلئے کچھ کارروائی ہوئی - ریوینیو ڈپارٹمنٹ نے فارسٹ ڈپارٹمنٹ کو لکھا کہ اسکا ویالیوشن (Valuation) کیا ہوسکتا ہے - لیکن دلالوں سے سازش کر کے لکھا گیا کہ دس ہزار روپیہ ہے - میں کہونگا کہ اگر ہراج کیا جاتا تو دس ہزار کی بجائے ۲۰ ہزار روپیے وصول ہوسکتے تھے - گورنمنٹ دس ہزار روپیے لیکر باقی ۱۰ ہزار روپیے ہریجنوں کے فائدے کیلئے خرچ کرسکتی تھی - جنگلات کے ہزاروں ایکڑ کے رقبہ میں میں کہونگا کہ یہ عمل ہورہا ہے - گورنمنٹ فائدہ کو ملحوظ رکھتے ہوئے اس طرف توجہ کیجانی چاہئے - کنٹراکٹر سسٹم کو ختم کرنے کیلئے آنریبل منسٹر کو کئی مرتبہ توجہ دلائی گئی تھی - میں یہ سجیشن دینا چاہتا ہوں کہ چونکہ کنٹراکٹرس سے لاکھوں روپیہ وصول نہیں کرسکتے ہیں اسلئے اس سسٹم کو برخاست کرنا چاہئے - گزشتہ دس سال کی آمدنی کا اوسط نکالکر اوسی رقم پر ٹیاپرس کو پندباٹ کیا جاسکتا ہے - آج کنٹراکٹر کے بھیس میں آکر لوگ فائدہ حاصل کررہے ہیں اور کلال تکلیف میں مبتلا ہیں - اتنا کہکر میں اپنی تقریر ختم کرتا ہوں -

شری ورکاتم گوپال ریڈی - مسٹر اسپیکر سر - ابھی ایک آنریبل ممبر نے ریوینیو فارسٹ اور اکسائیز ڈپارٹمنٹ سے متعلق اپنے خیالات کا اظہار کیا ہے - جب حکومت

فراخدلی کے ساتھ خرچ کرتی ہے تو اسپر بھی اعتراض کیا جاتا ہے اور سختی کے ساتھ قانون کا لحاظ کرتے ہوئے کام کرتی ہے تو اسکے متعلق بھی کچھ نہ کچھ کہنا شروع کردیتے ہیں لیکن ضرورت اس بات کی تھی کہ ہمارے ملک کے حالات کے لحاظ سے ہمارے ملک کی آمدنی کو احتیاط سےخرچ کیجائے - چنانچہ اس کام کے لئے یہ محکمہ ایسے ہی منسٹر کے سپرد ہے جو بہترین تجربہ کار اور ایک مانی ہوئی ہستی ہیں - جتنی احتیاط خرچ میں کرنی چاھئے وہ کرتے ہیں - بہ نسبت پہلے کے آج کاروبار وقت پر تکمیل پا رہے ہیں - جنگلات اور ریوینیو کے تعلق سے میں یقین دلاسکتا ہوں تجربہ اور واقعات کی بناء پر کہہ سکتا ہوں کہ پہلے کی بہ نسبت اچھا کام ہورہا ہے - گزشتہ مرتبہ اپوزیشن کی جانب سے یہ سلوگن لگایا گیا تھا کہ آبکاری کا نیا سسٹم قائم کرکے درمیانی طبقہ کو ختم کرنا چاھئے - لیکن جب اوس پر عمل کرنے کی کوشش کیجاتی ہے تو عملی میدان میں آکر اپوزیشن اس کام میں روڑے اٹکانے کی کوشش کرتی ہے - مجھے اس پر زیادہ کہنے کی ضرورت نہیں ہے - یہی وجہ تھی کہ وہ اسکیم عمل میں لائی نہیں جاسکی - تجربہ کے طور پر صرف ایک ہی تعلقہ میں اوس کو عمل میں لایا گیا ہے - اگر عوام کا تعاون زیادہ حاصل ہو تو دوسرے تعلقوں میں بھی یہ عمل کیا جاسکتا اور تعلقہ ہی کیا پورے اضلاع میں عمل کیا جاسکتا تھا - جنگلات کے سلسلہ میں میں یہ عرض کرونگا کہ ایک زمانے میں ہم ہی لوگوں نے جنگلات اور آبکاری کے درختوں کو قطع و برید کرنے کی عوام کو ترغیب دی تھی - آج بھی عوام کی وہی ذہنیت ہے - عوام تعلیم یافتہ نہیں تھے ہماری ترغیبوں کی وجہ سے قانون کی خلاف ورزی کرنے کی عادت ہوگئی ہے - آج بھی لوگ اوس زمانہ کا اس زمانے سے تقابل کرتے ہیں - لیکن آج کے زمانہ کا اوس زمانے سے تقابل نہیں کیا جاسکتا - اس زمانے میں تخریبی اعمال کرنے کی بجائے تعمیری اعمال کرنے کی ضرورت ہے - ہم جنگلات کے سلسلہ میں کافی ترقی کررہے ہیں اگر جنگل اگاؤ کی مہم شروع نہ کیجاتی تو جنگلات حیدرآباد میں توکیا دوسرے مقامات پر بھی باقی نہیں رہتے - چنانچہ کوئسچن آور میں اس کے متعلق سوالات پوچھے جاتے ہیں - اور آپ کو معلومات کرائے جاتے ہیں - یہ بھی کہا گیا کہ ڈپٹی کلکٹرس کیوں رکھے گئے ہیں - وطن داری سسٹم کیوں رکھا گیا ہے اس میں شک نہیں کہ بعض سجیشنس کی حد تک ہم بھی متفق ہیں - وطن داری کے سسٹم کو تبدیل کرنا چاھئے - لیکن اوس کے ساتھ واقعات اور حالات کو بھی ملحوظ رکھنا چاھئے - ہم نے بھی اس کی طرف اشارہ کیا ہے کہ ہم بھی وطن داری سسٹم کے خلاف ہیں - اور اسکو جلد از جلد نکالنے کے لئے تیار ہیں - لیکن ڈیفیسٹ بجٹ ہمارے سامنے ہے - اور حالات بھی ایسے ہیں کہ گورنمنٹ لیول پر کام نہیں ہوسکتا - سماج میں جو برائیاں ہیں اونکو آپ اور ہم ملکر دور کرسکتے ہیں - مال تلف کرنے کی جو ذہنیت ہم نے عوام میں پیدا کی تھی اوسکو دور کرنا ہمارا پہلا فرض ہونا چاھئے - وہاں تو عوام سے کہا جاتا ہے کہ آپ جو چاہے کرو - اور دوسری طرف یہاں آکر کہتے ہیں کہ اس طرح کیوں ہورہا ہے - ایسا کرنا ملک کی ترقی کے لئے سازگار نہیں ہوسکتا -

شری جی ۔ سری راملو ۔ مسٹر اسپیکر سر ۔ آج جس ڈیمانڈ پر مباحث ہورہے ہیں وہ کافی اہمیت رکھتا ہے ۔ کیونکہ ہر کسان یا آرگنائزر یا دیہاتی کے روزمرہ کے مسائل تحصیل یا ریوینیو ڈپارٹمنٹ سے ہی وابستہ رہتے ہیں ۔ اور اون ہی ڈپارٹمنٹس سے اون مسائل کو حل کرنے کا مطالبہ کیا جاتا ہے ۔ مگر تمام ڈپارٹمنٹس میں اگر کوئی ڈپارٹمنٹ لو (Low) ہے تو وہ ہمارا ریوینیو ڈپارٹمنٹ ہی ہے ۔ انٹی کرپشن ڈپارٹمنٹ کو جو رپورٹ میں نے دی ہے اوسمیں میں نے یہ واضح کیا ہے کہ اگر اماؤنٹ (Amount) کے لحاظ سے زیادہ کرپشن پی ۔ ڈبلیو ۔ ڈی میں ہے تو کرپشن کے زیادہ ذرائع جہاں استعمال ہوتے ہیں ان میں ریوینیو ڈپارٹمنٹ نمبر (۱) ہے ۔ وہاں کرپشن کے لئے ہمہ اقسام کے ذرائع ہیں ۔ ایک معمولی حیثیت سندھی سے لیکر تحصیلدر تک اور معمولی دفتری کاروبار سے لیکر منسٹر تک اگر دیکھا جائے تو ہمہ اقسام کے طریقہ ہیں جنکے ذریعہ کرپشن ہوتا ہے ۔ کارروائیوں میں تاخیر ہوتی ہے ۔ بالکل اندھیر راج چلتا ہوا آرہا ہے ۔ منسٹری میں ہی نہیں بلکہ حکومت میں بھی خواہ کتنی تبدیلیاں ہوں ۔ اگر یہی حال رہا تو دس ہزار سال تک حالت سدھر نہیں سکتی ۔ زمین کا مسئلہ ۔ بندوبست کا مسئلہ ۔ لینڈ کے بارے میں کس کے کتنے حقوق ہیں اوس کا مسئلہ ۔ مین کے حقوق حاصل کرنے کا مسئلہ ۔ مقدمات کے تصفیہ کرنے کا مسئلہ ۔ یہ سب میں نہیں سمجھتا کہ کسی ٹھوس پلان کے بغیر حل ہوسکتے ہیں ۔ ورنہ لوگوں کو حقوق ملنے کی بہت کم امید نظر آتی ہے ۔ ریوینیو بورڈ میں بڑے بڑے دماغ ہیں ۔ کلکٹروں میں بھی چند لوگ اچھا جذبہ رکھنے والے ہیں ۔ شائد منسٹر بھی کام کی رفتار تیز کرنے والے ہوں ۔ یا جسطرح سننے میں کوتاہی کرتے ہیں اوسی طرح رفتار میں بھی کرتے ہوں ۔ یہ میں اس وجہ سے کہتا ہوں کہ تحصیل اور ریوینیو ڈپارٹمنٹس میں جس طرح پہلے کام ہوتا تھا اب بھی ہوتا ہے ۔ اوس کی رفتار میں رتی بھر کا فرق نہیں ہوا ۔ اوسمیں کہیں بھی افیشنسی نظر نہیں آتی ۔ اسوجہ سے یہ الفاظ دھرانا ضروری ہے ۔ میں تو یہاں زیادہ سجیشنس دینے والوں میں ہوں لیکن اسکو روبہ عمل لانے میں حکومت بہت کوتاہی کرتی ہے ۔ اس پر دھیان بھی نہیں دیتی ۔ سجیشنس پر آج نہیں تو کل سوچ بچار ہوسکتا ہے ۔ آج نہیں تو کل اُس پر دوسرے لوگ سوچ بچار کر کے عمل کرسکتے ہیں ۔ ریوینیو ڈپارٹمنٹ کے سلسلہ میں ہماری پہلی مانگ یہ تھی کہ پٹیل پٹواریوں کو برخاست کیا جائے ۔ لیکن آپ اون کو (۳۱) لاکھ روپیہ کے ذریعہ زندہ رکھنا چاہتے ہیں ۔ آج ریوینیو ڈپارٹمنٹ کا سارا کام اون پر چھوڑ دیا جاتا ہے میں یہ کہوں تو بیجا نہوگا کہ جب کبھی کوئی رپورٹ منگوائی جاتی ہے ۔ کوئی اسٹیٹسٹکس منگوائے جاتے ہیں ۔ جب کبھی یہ معلوم کرنا ہوتا ہے کہ کہاں کتنی زمین زیر کاشت ہے ۔ کتنے لوگ باقی دار ہیں وغیرہ وغیرہ ۔ اور اسمبلی میں بھی سوالات کے ذریعہ جو مواد منگوایا جاتا ہے وہ تمام اون ہی کے ذریعہ منگوایا جاتا ہے ۔ جو بھی اون کا قلم چلتا ہے جو بھی اون کے معلومات ہوتے ہیں اون پر دار و مدار ہوتا ہے ۔ جو بھی اونکا قلم کاغذ پر لکھدیتا ہے اوس پر ہماری پوری کیبینٹ کا دار و مدار ہے اور ہمارے فائیو ایر پلان کا دار و مدار ہے ۔ اون ہی پر سب منحصر ہے ۔ [illegible]

ہے - جس کے فیگرس پر تمام ملک کی تعمیر کا نقشہ کھینچا جانے والا ہو - وہ شخص تین روپیہ پر رہتا ہے - ہمارے فیکٹس - ہمارے فائیو ایر پلان اور حکومت کی جڑیں جس پر رہ سکتی ہیں وہ تین روپیہ والا ہے - اور وہ شخص جسطرح چاہےھاتھ چلاتا ہے - آج بھی صبح و شام دھوبی اور حجام وغیرہ سے چار پانچ روپیہ جرمانہ وصول کر کے کھانے والا یہ کتا وہاں پر موجود رہتا ہے - میں افسوس کے ساتھ کہتا ہوں - میں تو اوسکو شیر بنانا چاھتا ہوں - اوسکو باضابطہ سیلری ملنی چاھئے - تاکہ وہ اپنے فرائض اچھی طرح انجام دے سکے - لیکن وہ شخص تو ایسا ہے کہ جو ہر ایک کے سامنے اپنا دامن پسارے رہتا ہے - اور آج اوسی پر حکومت کھڑی ہوئی ہے - اوسکے بغیر حکومت کا قدم نہیں اٹھتا - پٹیل پٹواریوں کے لئے حکومت نے (۳۱) لاکھ روپیہ رکھے ہیں - لیکن میں تو کہونگا کہ ایک کروڑ روپیے اون کے لئے رکھے جائیں اون کو ٹریننگ دی جائے اون کی خدمات پر اچھے اچھے لوگوں کو بھیجا جائے - جو اخلاق والے ہوں - جو اسٹینڈرڈ والے ہوں تاکہ وہاں کی حالت درست ہوسکے - تب ھی آپکو صحیح فیگرس اور اسٹیٹسٹکس مل سکتے ہیں - لیکن ان چھوٹے موٹے لوگوں پر حکومت کا انحصار ہوتو حکومت ٹھیک طور پر کام نہیں کرسکتی - لیکن آج وہاں وھی پہلے کی بدامنی ہے - وھی حجام دھوبی سے بیگار لیجاتی ہے - حجام اوسی طرح صبح اٹھتے ھی ایک ایک گھر جاتا ہے - جس وقتی سے کام ہورھاتھا برابر چل رہا ہے - حجام اوسی طرح حجامت بناتا رہتا ہے - دھوبی اوسی طرح ایک ایک گھر پھر کر کپڑے دھوتا ہے - وہ پٹیل پٹواری کے مرضی کے بغیر دوسرے گھر نہیں جاسکتا - جرمانہ وصول کرنے میں وہ وہاں منصف بنکر بیٹھتا ہے - تحصیلدار بھی وھی گرداور بھی وھی سب وھی ہے - آپ کے تحصیلدار اور نائب تحصیلدار گاؤں میں برابر پرچار کرنے کے قابل نہیں ہیں - اگر وہ ٹھیک طریقہ سے پرچار کرتے اور لوگوں کو قانون سے واقف کراتے تو اس آرگنائزیشن کی ضرورت نہ ہوتی - لیکن اس پیٹ کے لئے مرنے والے پر حکومت کا دار و مدار ہے - اوس کے علاوہ رعایا سے جو رقم لیجاتی ہے اوسکی رسید بھی صحیح طریقہ پر وہاں نہیں دیجاتی - ڈوپلیکیٹ اور ٹرپلیکیٹ رسائد نہیں رکھے جاتے - حکومت کا کوئی باضابطہ میعار نہیں ہے - ایک واشرمن رسید دیتا ہے - ایک سلون والا رسید دیتا ہے - ایک کرانہ مرچنٹ رسید دیتا ہے - لیکن جس کسان کے پیسوں پر ریوینیو بورڈ قائم ہے - آپ ہم یہاں بیٹھے ہوئے ہیں - آفسرس بڑی بڑی تنخواہ لیتے ہیں اوس سے رقم حاصل کر کے رسید دینے کے لئے حکومت تیار نہیں ہوتی - لینڈ لارڈ سے کہتے ہیں کہ اگر ٹیننٹ انڈر سکشن ۹۶ آف ٹینینسی ایکٹ رسید نہ دے تو ایک ہزار روپیہ جرمانہ کیا جاتا ہے - لیکن خود آپ کا اخلاقی میعار کہاں باقی رہتا ہے کہ آپ جو رسید دیتے ہیں اوسکا ڈوپلیکیٹ بھی نہیں رکھتے - اگر ڈوپلیکیٹ رسید رکھی جاتی تو آپ ٹیلی (Tally) کرسکتے کہ کس نے کتنی رقم دی - لیکن رسید جو دیجاتی ہے وہ سگریٹ کی ڈبی کے چھوٹے چھوٹے ٹکڑوں پر دیجاتی ہے - اریگولر (Irregular) طور پر ان سسٹیمیٹک (Un-Systematic) طور پر دیجاتی ہے - ہماری حکومت کی آج یہ حالت ہے کہ اوس پٹیل پٹواری کی باوقتی پر ھی حکومت کی زندگی منحصر ہے - آپ

ڈوپلیکیٹ رسید تک بھی نہیں رکھتے تو آپ کے میعار کارکردگی کی کیا حالت ہوگی آپ دوسروں کو کہتے ہیں لیکن خود اوس پر عمل نہیں کرتے - میں نہیں سمجھ سکتا کہ جب حکومت کا کوئی معیار ہی باقی نہ رہے تو وہ انتظامی امور کو کسطرح اچھے طور پر چلاسکتی ہے -

శ్రీ బి. క్రిష్ణయ్యా:
మిస్టరు స్పీకర్, సర్,

ఈ డిమాండు నెంబరు రెండులో ౧,౪౬,౮౯,౦౦౦ రూపాయలు కోరడం జరిగింది. దీనిలోనే లాండ్ సెన్ సెన్ కోసం ౧౫ లక్షల రూపాయలు ఖర్చుచేయడానికి ప్రభుత్వం నిర్ణయించిది. కొన్ని లక్షల రూపాయలు ఖర్చుపెట్టి సెసెన్సీ ఆక్టును తయారుచేయడం జరిగింది. దానితర్వాత భూసంస్కరణలను అమలు జరపటానికంటూ, భూమి వివరాలను సేకరించడంకోసం ౧౦ లక్షల రూపాయలు ఖర్చుపెడులోంది. అయితే యీ ఖర్చుపెట్టేడబ్బు అంతాకూడా దుర్వినియోగమే నని నేనుఅభిప్రాయపడుతున్నాను. ఎందుకంటే, కాసరా ఫారాల పద్ధతిని ప్రవేశ పెట్టడంవల్ల, యీ కాసరా ఫారములను వ్రాసేఅధికారం, అవకాశందొరికినప్పుడల్ల రైతాంగాన్ని నిలువునా దోచుకొనే పట్వారీలకు ఇవ్వడంజరిగింది. మేము మాతాలూకాలోను, మధిర తాలూకా లోను కూడా చూస్తున్నాం. విపరీతమైన లంచాలను రైతులనుంచి పట్వారీలు తీసుకోవడం జరుగులోంది. ఇది పట్వారీలకు ఒక బహిరంగ వ్యాపారంగా మారిపోయింది. ఈ కాసరా ఫారాల పద్ధతివల్ల, ప్రతి సర్వేనెంబరు మీదవందరూపాయలు ఇస్తేనే కాసరా ఫారాలు వ్రాస్తామని పట్వారీలు బహిరంగంగా చెబుతున్నారు. ఇదికౌలుదార్లే కాకుండా మరొకరు, మధ్యతరగతి రైతాంగం కొనుకొన్నా పట్వారీలకు డబ్బు ఇవ్వకపోయినట్లయితే కాసరా ఫారములు రాయడంలేదు. అనేక చిక్కులు కలిగించి రైతులను లొంగదీసి ఏదోరకంగావంద రూపాయలు జేబులోవేసుకొంటాడు పట్వారీ. దాదాపు ౧౫, ౨౦ సంవత్సరాల క్రిందకొనుకొన్నటువంటి భూములను ఏ కారణం చేతనైనా రిజిష్టర్ చేయించుకొనినట్లయితే అమ్మిన రైతులు తాను భూమిని అమ్మానని, కొనుక్కొన్న రైతు ఆ భూమినికొను కొన్నానని, చెప్పినప్పటికి పట్వారీలుకాసరా ఫారములురాయడంలేదు. కాసరా ఫారములు ప్రవేశపెట్టిన నాటినుండి, ౧౫ రోజులక్రితం భూమిఎవరైనా కొని పట్వారికి వంద రూపాయలు లంచం ఇచ్చినట్లయితే అతడు ౨౦ సంవత్సరాలక్రిందటే ఆ భూమి కొన్నట్లు, డబ్బు కట్టినట్లు కాసరా ఫారములు రాయడం జరుగుతుంది. ప్రతి గ్రామంలోనూ కూడ పదిహేనువేల కన్నా తక్కువ సంపాదించని పట్వారీ మా ఖమ్మం తాలూకాలో లేడని చెబుతున్నాను. వారు బహిరంగంగానే చెబుతున్నారు. బూర్గుల రామకృష్ణారావుగారు మాకు అన్నం పెట్టాడని, బూర్గుల రామకృష్ణారావుగారు మా ప్రాంతానికి వచ్చి, ఖమ్మం బాలికా పాఠశాలలో ఏర్పాటైన సమావేశంలో మాట్లాడుతూ, ప్రజలలో అవినీతి ఉన్నంతకాలం ప్రభుత్వం లో కూడ అవినీతి ప్రతిబింభిస్తుందని చెప్పడం జరిగింది. "ప్రజలు తమ అవసరాలకోసం లంచాల ఇస్తున్నారు. ప్రజలు ఇస్తుంటే అధికారులు తీసుకొంటున్నారు."—ఈ విధంగా బహిరంగంగా అధికారులు ముందరచెప్పటం జరిగిందంటే, లంచాలు తీసుకొనే అధికారులెవరైతే ఉంటారో వారు చేసే పనికి పరోక్షంగాగాక, ప్రత్యక్షంగా దోహదం చేయడానికి ప్రయత్నిస్తున్నారని చెబుతున్నాను. లంచం తీసుకొన్న అధికారులను ప్రభుత్వం చేసేది లేదు. కాని ప్రజలను మాత్రం నిందింఛడం జరుగుళోంది. యాంటీకరప్షన్ కమిటీ (Anti-Corruption)అనేది ఒకటిఉంది.

అది గత మూడు సంవత్సరాలలో ౩౮౦ కేసులను విచారించిందని చెబుతున్నాను. దానికి అంతకన్నా ఎక్కువ కేసులు దొరకలేదా? అది ౨౧ కేసులకు మాత్రమే తీర్పు ఇవ్వడం జరిగింది. ౧౩ గెజెటెడ్ ఆఫీసర్లువి, ౮ మంది నాన్-గెజెటెడ్ ఆఫీసర్లువి తీర్పు ఇవ్వడం జరిగింది. కాని వాస్తవానికి ఆ కమిటీ ఇందుకోసం ౩ లక్షలకు పైగా ఖర్చు పెట్టింది. ౨౧ కేసులను మాత్రమే తేల్చగలిగింది. నిజంగా అ కమిటీయే సక్రమంగా విచారణకు పూనుకొంటే, మేము కావలసినన్ని ఋజువులిప్పించగుల్గుతాము. కాసరా ఫారముల పద్ధతిలో యీనాడు విపరీతంగా లంచాలు తీసుకొంటున్నారు. లంచాలు తీసుకోని పట్వారీ ఆ తాలూకాలో లేడు. ఈ విధంగా లంచాలు తీసుకోవడంలో బహిరంగ వ్యాపారం జరుగుతుంటే యాంటీకరప్షన్ కమిటీ ఏమి చేస్తోంది? దానికి తెలియదా? ప్రభుత్వానికితెలియదా? ప్రభుత్వ అధికారులకు తెలియదా? ఇది అందరికి తెలిసిన నగ్నసత్యము. అయినా, దీనిని పరిష్కరించడానికి ఎవరూ పూనుకోవడం లేదు. కాసరా ఫారాలను పట్వారీలు వ్రాసిన తరువాత తహాశీల్‌దారు చెక్ చేయాలి. తహాశీల్‌దారు మా ప్రాంతానికి వచ్చినప్పుడు అచ్చటి ప్రజలు ఆయనదగ్గరకు పోయి చెప్పుకొన్నారు. "ఈరకంగా పట్వారీలు మా పట్టా నెంబర్లకు కాసరాఫారాలు రాయడంలేదు; ఈ భూమిమీద మాకు కబ్జా ఉంది. కాని, పట్వారీలు కాసరాఫారాలు రాయడానికి నిరాకరిస్తున్నారు," అనిప్రజలు అన్నారు. ఆయన "మీరు పట్వారీదగ్గరకు వెళ్ళి చెప్పండి. వారు వ్రాస్తారు," అని చెప్పడం తప్పితే నిజంగా కబ్జా వున్నా, రైతు పేరుతో కాసరాఫారములు ఎందుకు రాయడంలేదో పట్వారీలను నిలదీసి అడిగినవారు లేరు. ఈ పనిమీద నియమించిన తహాశీలుదారు కాంగ్రెసులో సభ్యులను చేర్పించడంకోసం పూనుకొన్నాడు. ఆయన గ్రామాలకు వెళ్ళి కాంగ్రెసు వర్కర్సును పిలిచి, "మీ సభ్యత్వం అయిపోతోంది. తిరిగి వెంటనే సభ్యులుగా చేరేందుకు రుసుం జెల్లించండి అని అంటూ, కాంగ్రెస్ ఆర్గనైజేషన్‌కు పూనుకొన్నాడు. తహాశీల్‌దారును కూడా కాంగ్రెసులో సభ్యులను చేర్పించడానికి పంపిస్తున్నారు. అయితే, యీ కాసరా ఫారములను గురించి మా ప్రాంతంలో ఉన్నటువంటి కాంగ్రెసు నాయకులకు, కాంగ్రెసు అంటే అభిమానం ఉన్న రైతాంగానికి కూడా తెలుసు. కాని ఇక్కడ వున్నటువంటి కాంగ్రెసు అంటే అభిమానముగల రైతాంగానికి కూడా "యీ ప్రభుత్వం ఉన్నంతకాలం లంచగొండితనం నిర్మూలించబడజాలదని" బహిరంగంగానే చెబుతున్నారు. కాంగ్రెసు అంటేను, కాంగ్రెసు ప్రభుత్వం అంటేను వారికి భ్రమలు తొలగిపోయాయి. యీనాడు ప్రభుత్వం గనుక విచారించడానికి సిద్ధంగా వుంటే వేల కేసులను ఋజువు చేయ గలుగుతాను. కాని ప్రభుత్వంఅందుకు సిద్ధంగా లేదు. పట్వారీలను, తహాశీలదారును, గిర్దావరును వెంట దీసుకుపోయి, వారి హెూదాలో పోయినప్పుడు రైతాంగం ఎవరుఎంత లంచం తీసుకొన్నారో చెప్పక పోవచ్చును. నిజంచెప్పినా, యీ తహాశీల్‌దారుగాని, గిర్దావరుగాని మేలు చేస్తారని నమ్మకం రైతుకు లేదు. ఇప్పుడు నిజం చెప్పినా, లాభం వుండకపోగా, రేపు యీ పట్వారీద్వారానే తాను నిర్బంధవిధానానికి గురికావలసివుంటుందని రైతాంగం భయపడవలసి వస్తోంది. రెండవది పట్వారీలు తాము ఏమీ ఎరగనట్లు, గుమస్తా పట్వారీలను పెట్టడం వారి ద్వారా యీ పనులు చేయించుకోవడం, భాగాలు పంచుకోవడం జరుగుతుంది. ఏదైనా వచ్చి విచారణ జరిగితే గుమస్తామీద పడుతుంది. ఒక సంవత్సరం తరువాతో, రెండు సంవత్సరాల తరువాతో తిరిగి ఆ గుమస్తానే పెట్టుకొంటాడు. వతందారీకి లోటు రాదనే ఉద్దేశంతో యీ రకంగా గుమస్తాతో పని సాగించడం జరుగుతోంది. పటేల్ పట్వారీల పద్ధతిని, వతందారీ పద్ధతిని

రద్దుచేయాలని మొదటినుంచికూడా ఆందోళన జరుగుతోంది. ఇవాళ ఈ వతందారీ పద్ధతి రద్దుచేయడానికి కొంత నష్ట పరిహారము వారికి ఇవ్వాలంటూ చెబుతున్నారు. వాస్తవానికి వారికి నష్టపరిహారము ఇవ్వవలసిన అవసరము వుందా అంటే ప్రభుత్వము ఇప్పుడు తలపెట్టిన నష్టపరిహారముకంటె కూడా ఎక్కువ డబ్బునే యీ కొసరాఫారాలద్వారా కాజేయడం జరిగింది. ఖమ్మం తాలూకాలోని మధిర తాలూకాలోని పటేల్ పట్వారీలకు వారి ఉద్యోగాలు పోయినా సరే, ౨౦ సంవత్సరాలవరకు జీవించగల డబ్బును యీ ౬ నెలలలోను సంపాయించుకొన్నారు. వారికి వతందారీ ఉన్నా ఒకటే. లేకపోయినా ఒకటే. వారికి ఏమీ ఇబ్బంది లేదు. కాని అటువంటి వారికి మళ్ళీ నష్టపరిహారం ఇవ్వాలని ప్రభుత్వం చెబుతోంది. ఆ నష్టపరిహారం యీ పట్వారీలకు ఇవ్వవలసిన అవసరం లేదు. పట్వారీలు గ్రామాలలో దేశముఖ్‌లుగా ఉండటం జరుగుతోంది. వారిక్రిందనే వేల ఎకరాలు భూమి వున్నది. గత వందల సంవత్సరాలనుండి యీ పట్వారీలు గ్రామాలలో వున్నటువంటి బంచరాయి, పోరంబోకు, భూములను కబ్జాలో పెట్టుకొని పట్టాలు వ్రాయించుకోవడం జరిగింది. స్వంతంగా సాగు చేసుకొంటున్న రైతుల నుండి భూములను సంపాయించుకొన్నారు. పట్వారీలకు నష్ట పరిహారం యివ్వక పోయినట్లయితే తిండిలేక చచ్చిపోతారా ? వారు ఏమాత్రము చచ్చిపోయే స్థితిలో లేరు. కొంతమంది ప్రభుత్వానికి ఇస్తున్న సలహాలేమంటే, ప్రభుత్వానికి రికార్డ్సు సరిగా లేవు కాబట్టి, పట్వారీలు ప్రభుత్వానికి చాలవరకు ఉపయోగపడుతున్నారు ; ఈ వతందారీ రద్దుచేసి కొత్తవారిని పెడితే ప్రభుత్వం అనేక చిక్కులకు గురికావలసి వస్తుందని సలహా యిస్తున్నారు. ఆ విధంగా ప్రభుత్వం చిక్కులకు గురికావలసినటువంటి అవసరం ఏమీలేదు. ప్రభుత్వానికి అటువంటి చిక్కులుకూడ ఏమి ఏర్పడవని నేను అనుకొంటున్నాను. కక్షకొద్దీ తమ ఉద్యోగాలు తీసేస్తున్నారని చెప్పి, తమ వతందారీ విధానం రద్దుచేస్తున్నారనే ఉద్దేశంతో పటేల్ పట్వారీలు ప్రభుత్వానికి కొన్ని చిక్కులు కలిగించడానికి ప్రయత్నం చేయవచ్చును. అంతమాత్రాన భయపడి ప్రభుత్వం ఆ విధానాన్ని రద్దుచేయక పోతే ప్రజలు అందుకు ఏమాత్రం సహించరని చెబుతున్నాను. ప్రభుత్వం ఆ విధానాన్ని రద్దు చేయకపోతే ప్రజలు సహించి మాత్రం ఊరుకోరని గట్టిగా చెబుతున్నాను. దీనికి వ్యతిరేకంగా తప్పకుండా ప్రజలు పోరాడుతారు. దీనికొసం ప్రజలు తప్పకుండా పోరాటాలు చేసి యీ వతందారీ విధానాన్ని రద్దు గావింపజేస్తారని చెబుతూ ఇంతటితో ముగిస్తున్నాను.

శ్రీ గోపిడి గంగారెడ్డి :—

అధ్యక్ష మహాశయా,

నేను ఏదైతే కట్ మోషన్ (Cut motion) ప్రవేశ పెట్టానో దానిని గురించి మాట్లాడుతున్నాను. ఇప్పుడు అన్ని డిమాండులమీద ఒకేసారి మాట్లాడమంటున్నారు. ఇప్పుడు అన్ని డిమాండులపైన కలిపి మాట్లాడటం కిచిడీమాదిరిగా ఉన్నది. ఇదంతా పంచామృతం మాదిరిగా ఉంది. ఇప్పుడు గౌరవసభ్యులు ఏమంటున్నారంటే "గత సంవత్సరము క్రిటిసైజు చేస్తూ ఏవిధంగా మాట్లాడాహో, ఇప్పుడు అసేవిధంగా మాట్లాడుతున్నారు," అని అంటున్నారు. మీదగ్గరవున్న మొతుకమొక్కకు మూడు ఆకులు ఉన్నంతవరకు మేము మాట్లాడుతూనే ఉంటాము. మేం ఎంతమాట్లాడినా మీమొక్కకు నాలుగు ఆకులు పుట్టవు. మీ మొక్కకు నాలుగు ఆకులు పుట్టేంతవరకు మేం మాట్లాడుతూనే ఉంటాం. మీలోపల ఏమి చైతన్యము రాలేదు ఇప్పుడు పల్లెలలోపల చూస్తున్నాము. పటేల్, పట్వారీ, గిర్దావరు, తహశీల్‌దారు,—అందరూ

యీ విధంగా లంచాలు తీసుకొంటూనే ఉన్నారు. వాళ్ళలో ఏ విధమైనమార్పు లేదని స్పష్టంగా చెబుతున్నాను. తైబందివిషయంలోపల ఏమైనా అల్లకల్లోలాలు జరుగుతున్నాయా అని ఆలోచించాలి. మనం ఇక్కడ వుండి, క్రిందినుంచి రిపోర్టులు తెప్పించుకొని మన ఇళ్ళు చక్కగా వున్నవని చెప్పడము కాదు. ఇప్పుడు తాలూకాలలో చూస్తున్నాము. ప్రతి గిర్దావరు కూడ ఎకరానికి ౧౦ రూపాయలు లంచం వసూలు చేస్తాడు. మంత్రులు అనవచ్చును, రైతులు ఇస్తున్నారు కాబట్టే వారు తీసుకునే అవకాశం కలిగిందని. ఈ ప్రభుత్వంలో ముఖ్యంగా యీ రెవిన్యూ డిపార్టుమెంటులో ఇటువంటి లోపాలు చాలా ఉన్నాయి. రైతులలో కూడా ఏమాత్రము చైతన్యము లేదు. వారు చాలా అమాయకులు. అటువంటివారి దగ్గర ప్రతిదానికి నిర్భయంగా లంచాలు తీసుకుంటున్నారు. తైబంది విషయంలో, తలఖ్‌మాల్ విషయంలోను ప్రభుత్వములోపల చాలా లోపాలు వున్నాయి. తైబంది, తలఖ్‌మాల్ విషయంలో అచ్చటి రైతాంగందరఖాస్తులు పెట్టారు. అందులో ధాన్యం వుంటాయి. వరిపంటలు వుంటాయి. ఈనాడు మూడుమాసాల్లో పండే వడిపంట వుంటుంది. ఆరుమాసాల్లో పండేవరిపంట ఉంటుంది. అక్కడివారు దరఖాస్తు పెట్టిన మదద్‌గారు తలఖ్‌మాల్‌కు పంచనామా చేస్తారు. తలఖ్‌మాల్ విషయంలో లంచాలు తీసుకోడానికి అవకాశం ఉంది. పోలీస్‌పటేల్ ఏవిధంగా లంచం తీసుకొన్నప్పటికీ అతనిని చెకింగ్ చేయడానికి వీలులేదు. ఇప్పుడు తహశీల్‌లోపల ఎంతో అన్యాయం జరుగుతోంది. నేనుకూడా పూర్వం పటేల్‌గిరి చేసివుంటిని. రజాకార్ల ప్రభుత్వము ముందు ౧౩౫౭ ఫసలీలో పటేల్‌గిరిచేశాను. ఆనాటికంటే ఈనాడు లంచగొండితనం మించిపోయింది.

శ్రీ యస్. యల్. శాస్త్రి—మీరు పటేల్‌గిరి చేస్తున్నప్పుడు మీరుకూడా లంచం తీసుకొన్నారా ?

శ్రీ గోపిడి గంగారెడ్డి :—మీరు మంత్రిగా ఉన్నప్పుడు చెబుతాను. ఇప్పుడు లంచగొండితనం పోవాలంటే, ఆరుమాసాలు కాలం మాకు ఒక తాలూకా అప్పగించండి. ఆరు మాసాలలో ఆ తాలూకాలో లంచం వాసనకూడా లేకుండా చేస్తాను. మాకు ఆరు మాసాలు ఒక తాలూకాపై అధికారం ఇవ్వండి. ఆ విధంగా లంచగొండితనం నిర్మూలించకపోతే నేను నా సభ్యత్వమునకు ఇస్తిఫా పెడతాను. ఇప్పుడు ఛాలెంజిచేసి చెబుతాను. మీకు ఏమైతే అధికారాలున్నాయో ఆ అధికారాలనే మాకు ఇచ్చినట్లయితే ఆరు నెలలో అంతా మంచిగా చేస్తాము. లంచగొండితనం దినదినము పెరిగి పోతోంది.

జంగ్లాత్ విషయంలో మంత్రిగారు చెప్పినదేమంటే, రైతులు కట్టెలు తెచ్చుకోడానికి, వ్యవసాయ పనిముట్లు తయారు చేసుకోడానికి యీ విషయాలలో గుత్తేదారు వారికి సౌకర్యాలు కలుగజేస్తారని చెప్పారు. ఇదంతా కాగితాలమీదనే ఉందిగాని అమలు జరగడం లేదు. మేకలు జంగ్లాత్ లోపలకు పోయి మేస్తున్నాయి. కాగితాలలోపల ఎటువంటి చట్టాలు చేశాము? మేకలు మొదలైనవి అడవిలో మేయకూడదన్నారు. అవి మరి ఎక్కడ తింటాయి? ప్రతి గొల్లవాడు మేక ఒకటికి రెండు రూపాయిలిస్తాడు. చట్టము వున్నదిగాని మేకలు మాత్రం అడవిలోనే మేస్తున్నాయి. పిల్ల చౌకిదారుకి గొల్ల పిల్లవాడికి కొన్ని ఏర్పాట్లు ఉన్నాయి మేకలు మేయటానికి రిజర్వు భూమిని కొంత ఖాయము చేసి, గొల్లవాండ్లకు సౌకర్యాలు కలుగ చేయాలి. మేకలను అడవికి రెండుమైళ్ళ దూరములోపల మేపటానికి వెళ్లొద్దని ఆర్డరు జారీ చేసినట్లయితే అడవి సంరక్షింపబడుతుంది. పశువుల మేతకు ప్రత్యేకంగా కొంత భూమిని ప్రత్యే

కించాలి. ఈ జంగ్లాత్‌ను పరిశుభ్రము చేయడానికి ఎంత డబ్బు అవుతుంది? మదద్గార్‌కు లంచం ఇవ్వవలసి వస్తోంది. బంచరాయి ఆ నాడు ఎలా నడుస్తోందో, యీనాడు అలాగే నడుస్తోంది. రైతులకు చిక్కులు కలుగుతూనే ఉన్నాయి. దానిలో ఉండబడే లంబాడీలు కోయవాండ్లు బంచరాయి చెల్లించాలి. పేదవాండ్లు బంచరాయి భూమిలో మేపుకొంటే దానికి పన్ను చెల్లించలేకుండా ఉన్నారు. బీదవాడు, కూలీవాడు ఆవు బర్రెలను మేపుకొంటే పన్ను కట్టలేడు. పూర్వపు వున్నస్థితిని మార్పు చేయాలి. ఎవరికైతే వ్యవసాయము ఉన్నదో, పదీ ఎకరాలు ఖుష్కీభూమి, ౪ ఎకరాలు తరిభూమి ఉన్న వానికి ఆవుల విషయంలో ఎనిమిది అణాలు తీసుకోవాలని చట్టంలోపల వున్నది. కాని వ్యవసాయం చేసేవారు మాత్రమే పశువులను పెంచుతారనుకోడానికి వీలులేదు. ప్రతీవారు ఆవులను పెంచుతారు. ఇక ఆబ్కారీశాఖ విషయం చూస్తే, మధ్యపాన నిషేధం వుండాలని గాంధీగారు చెప్పారు. కాని మనకు దొరికిన పదవులేమో దొరికాయి. ఇక దీని విషయం అక్కరలేదనుకోండి. ఎవరు ఎక్కువ కల్లు త్రాగితే అంతలాభం ఆబ్కారీ లోపల వుండబడే పెద్ద పెద్ద గుత్తేదార్లు ఆబ్కారీ నాజిం కలసి ప్రతి పల్లెలోను ఉండబడే పేద ప్రజానీకము,మధ్యతరగతి ప్రజానీకము యిప్పవువ్వహర్రాజులుతీసుకోడానికి అవకాశము లేకుండా చేస్తున్నారు. దానివల్ల ప్రభుత్వానికే లోటు వుంది. చిన్న చిన్న పల్లెలలో ఒకటి రెండు గ్రామాలలో ౮ వందలు ౪ వందలు పెట్టి హర్రాజులులో పాల్గొని దానిలోపల ఫలితము దొరుకుతుంది గదా అని పెద్ద పెద్ద గుత్తేదార్లు తీసుకొంటున్నారు. వారు తిరిగి చిన్న గుత్తేదార్లకు ఇస్తున్నారు. ఈ విధంగా మొదట పెద్ద గుత్తేదార్లు హర్రాజుకు తీసుకొని తిరిగి చిన్న గుత్తేదార్లకు హర్రాజుకు ఇస్తున్నారు. ఈ విధంగా చేయడంవల్ల పెద్ద గుత్తేదార్లకు నడిమిలా ౨౦, ౨౪ రూపాయల లాభం దొరుకుతుంది. మా తాలూకాలోపల సర్కార్ ఖానూన్‌ప్రకారం హర్రాజుకాని గ్రామం లోపల కల్లుదుకాణం పెట్టి అమ్ముతున్నారు. అక్కడవున్న ముస్తాజరువద్దకు ఆబ్కారీ ఇనస్పెక్టరు (Inspector) వద్దకు పోయి అడిగితే ఏమి లాభము? ఒక రైతు వుంటాడు వాడి చేలో పందులు పడ్డాయి. ఎటువంటి పందులు పడ్డాయి? నల్ల పంది పడ్డది కాని చుక్క పందీ పడలేదు అని అన్నాడు. ఆమోస్తరుగా వుంది. ౧౨ మాసాలకన్న ఇజాఫా కట్టవలసి ఉన్నది. తాడిచెట్లు ఈతచెట్లు గీయ పడుతున్నాయి. కల్లులో విషపదార్థాలు మత్తు పదార్థాలు కలపి అమ్ముతున్నారు. దీనివల్ల ఎంతోమంది గతించుచున్నారు. బిలానెంబరు చెట్లనుకూడా అక్కడక్కడ గీస్తున్నారు. మూత్ ఖతెంకాలేదని చెబుతున్నారు. విష జంతువులను చంపటానికి ఇందులో వెయ్యి రూపాయలను చూపించారు. ఈ విషజంతువులను ఎవరు చంపుతారు? ఎక్కడ చంపుతారు? ఈ విషజంతువులవల్ల నష్టము ఏమిటి? —అనేది ఆలోచించాలి. ఈ విష జంతువులను కర్రలతో చంపేవారు వున్నారు. వాటిని చంపటానికి వెయ్యి రూపాయలు ఎందుకు? ఎవరు చంపుతారు? ఇదికూడా బోధ పడటంలేదు. ఈ వెయ్యి రూపాయలు ఈనాము ఇవ్వడమనేది ఎవరి మేలుకోసము చేసినట్లు కనుపించదు. ఇంకా నేను చాలావిషయాలు చెపుదామన్నా అవకాశం లేకుండా ఉంది. స్పీకరుగారు టైం లేదని చెప్పడంచేత నేను నా భాషణను ఇంతటిలో సమాప్తము చేస్తున్నాను.

श्री शेषराव माधवराव वाघमारे (निलंगा) :—

अध्यक्ष महोदय, आज रेव्हिन्यु डिपार्टमेंट की डिमांडस पर बहुत सारे अेतराजात किये जा रहे है, और खास तौर पर अेक ऑनरेबल मेंबर ने महकमें माल के रिश्वतखोरी के बारे मे बहुत

कुछ कहा और यहां तक भी कह दिया कि अिस महकमें में बहुत ज्यादा रिश्वतखोरी चल रही है और पहले से भी ज्यादा रिश्वत आज अिस महकमें में चल रही है। अुन्हों ने यहां तक कहदिया कि १० हजार साल तक भी यह परिस्थिति सुधारने की अुमीद नही है। सिर्फ रिश्वत ज्यादा है अैसा कहने से काम नहीं चलेगा। कम से कम जिन लोगों ने रिश्वत ली है, अैसे कुछ लोगों के नाम तो आप हमारे सामने बताअीये, ताकि अुसके बारे में कुछ अॅक्शन (Action) लिया जा सके।

شری سی ایچ - وینکٹ رام راؤ - میں نے صرف کریم نگر کانگریس سکرٹری کے الفاظ کو دھرایا تھا ......

श्री शेषराव माधवराव वाघमारे :—मेरा अिशारा आपकी तरफ नहीं था। मैं यहां पर नाम लेना नहीं चाहता लेकिन मेरा अिशारा ऑनरेबल मेंबर जी. श्रीरामलू साहब की तरफ था। मैं अुनसे अितना ही कहना चाहता था कि जिस तरह मिनिस्टर साहब सवाल जवाबके समय तफसिलात टेबलपर रखते हैं, वैसे आप भी यदि कुछ अैसे लोगों के नाम और तफसिलात हमारे सामने टेबल पर रखे जिन्होंने यह रिश्वत ली है, तो बहुत अच्छा होगा। और अुनके खिलाफ कार्यवाही करने के लिये अच्छा होगा। अुनके कहने के मुताबिक गिरदावर पटेल पटवारी सभी लोग रिश्वत लेते हैं अुसी तरह अुपर के अफसर भी रिश्वत लेते हैं। यानी सभी पूरा महकमा रिश्वतखोरों से भरा है, लेकिन मै अुनसे यह पूछना चाहता हूं कि डिपार्टमेंट में कुछ न कुछ तो अिमानदार लोग होंगे अुनके भी नाम आप अिन के साथ क्यों नहीं लेते ? कम से कम पांच अिमानदार लोगों के नाम भी आप रिश्वतखोरी के साथ लें तो अुनका भी होसला बढेगा कि हमारे काम को सरहानेवाला भी कोअी है। रिश्वतखोरी क्यों बढती ह यह भी हम देखना चाहिये। पहली बात यह है कि लोगों का मॉरल कॅरेक्टर (Moral Character) जब तक अच्छा नही होता, तब तक यह रिश्वतखोरी बंद नहीं हो सकती, फिर चाहे कॉंग्रेस की हुकूमत हो या दूसरी पार्टी की हुकूमत हो। अिस लिये सबसे पहले हमारे देश के लोगों का कॅरेक्टर सुधारने की कोशिश करना चाहिये।

कम से कम आप को अितना तो मानना पडेगा कि आज पहले की अपेक्षा रिश्वत कम हो गअी हैं। अूपर के अफसरों में यह काफी हद तक कम होगअी है। पहले कलेक्टर जब कभी दौरों पर जाते थे तो बराबर रिश्वत लिया करते थे, लेकिन आज यह बात नहीं है। पटेल पटवारियों के बारे में बहुत कुछ कहा गया और यह भी कहा गया कि यह सिस्टमखतम कर देना चाहिये, और तलाटी स्कीम को नाफिज करना चाहिये। हम भी यही सोचते है कि यह सिस्टम खतम करके तलाटी सिस्टम लाअी जाय, लेकिन सब काम तो अेकदम तो नहीं हो सकते। अिस बात पर कमेटी गौर कर रही है, और अिसके बारे में अेक बिल भी असेंब्ली में आनेवाला है, लेकिन यदि माल के हर ओहदेदार रिश्वतखोर हैं। अैसा आपका ख्याल है तो तलाटी रखने के बादमें भी रिश्वतखोर हो सकते हैं। यह स्कीम लाने के बाद तलाठियों के जो अधिकारी रहेंगे वे भी रिश्वतखोर न होंगे अैसा कैसा माना जा सकता है ? अिमकाबात तो अिस बात के है कि अब जो रिश्वत खोरीहै, अुस से भी रिश्वतखोरी डबल होगी। अिस लिये आप को यह मानना पडेगा कि रिश्वत को बंद करने के लिये हमें हमारा मॉरल स्टॅंडर्ड (Moral Standard)बढाना चाहिये। रूश्वत की अिसदाद कमिटी हमने कायम की है, वह अिस सवाल पर काफी संजिदगी से गौर कर रही है।

यह भी अेक अेतराज किया गया कि मुतालिका मिनिस्टर साहब कॉंग्रेस के भी सदर होने के कारण दोनों तंरफ अच्छी तरह् दे ध्यान नही दे सकते । यह बात सही है। अुन्हें दोनों तरफ देखना पडता है । अेक तरफ अुन्हे सरकारी ओहदेदार मिलते है , और दूसरी तरफ पब्लिक से मिलना पडता है । आपने यह तो माना की वे कॉंग्रेस के सदर होने से पहले काम अच्छा होता था अिसके लिये में आपको मुबारिक-बाद देता हुं । वे जबसे कॉंग्रेस के सदर बने है, तब से काम डबल हो रहा है, यह बात सही है और वह होना लाजमी भी है । वह यदि पहले से अच्छा काम करेनवाले है तो आगे भी वह ये दोनों जिम्मेदारियां सम्हालते हुवे अच्छा काम करें गे । आपका जो यह अेतराज है कि महकमें माल में सब जगह रिश्वतखोरी है, यह अेतराज आपका मुबालिगामेज है आपको प्रत्यक्ष रुपमें जाकर अिसकी तहकिकात करनी चाहिये कि वाकअी कहांपर अिस तरह रिश्वतखोरी चल रही है ।

श्री गोपिडी गंगा रेड्डी :—आप भी हमारे साथ चलें तो अच्छा होगा ।

श्री शेषराव माधवराव वाघमारे :—मे भी आप के साथ चलने के लिये तैयार हूं । हम और आप दोनों को अिस काम को करना चाहिये । यह कोअी पार्टि का काम नहीं है । सब का यह काम है । आखिर में आप अिन डिमांडस को मंजूर करें, असी मै अपील करूंगा ।

శ్రీ రెంటాల బాలగురుమూర్తి .—

అధ్యక్ష మహాశయా,

ఈ రెవిన్యూ డిపార్టుమెంటుపరిపాలనా యంత్రంలో చాలా ప్రధానమైనటువంటిది. ప్రధానమైనటువంటి యీ రెవిన్యూడిపార్టుమెంటులో ఏవైతే లోపాలున్నాయో వాటిని సవరించినట్లయితే ప్రభుత్వ యంత్రం చాలవరకు బాగుపడుతుందని నా అభిప్రాయం. ఈ రెవిన్యూడిపార్టుమెంటుద్వారా లావనీ భూములు, పోరంబోకు భూములు, బంచరాయి భూములు, ఖారిజ్ఖాతా భూములు హరిజనులకు ఇవ్వాలనిఉన్నది. వాటిలో ఏవైతే అన్యాయాలు అక్రమాలు జరుగుతున్నాయో, వాటిని గురించి కొన్నివిషయాలుచెబుతాను. లావనీ, పోరంబోకు, బంచరాయిభూములను ఇవ్వడంలో హరిజనులు ముందుగా దరఖాస్తులు పెట్టుకొంటే, ఆగ్రామంలో ఉన్నటువంటి పటేల్పట్వారీలు హరిజనులమధ్య తగాదాలుపెడుతున్నారు. “ముందు నీవు ధరఖాస్తు పెడితే ముందర నీకు భూమి మంజూరుచేయిస్తానని ” ఒకనికిచెప్పి, అతనిదగ్గర లంచంతీసుకోవడం, ఇంకోడికి కూడ యీ విధంగానే చెప్పి అతనిదగ్గర కూడా లంచాలు కాజేయడం, యీ విధంగా హరిజనులలో, వారిలో వారికి తగాదాలు పెట్టడం జరుగుతోంది. ఈ విధంగా పట్వారీలు వాళ్ళలో వాళ్ళకు తగాదాలు పెట్టి ఇద్దరినుంచి కూడా లంచాలుతీసుకొన్న ఘటనలు తాలూకాలో ఎన్నోవున్నాయి. ఖమ్మం తాలుకాలో పిండికోలు గ్రామాలలో అక్కడ ఉన్నటువంటి రెండవందల ఎకరాలబంచరాయి పోరంబోకు లావనీ భూములు కోసం ౨౫ మంది హరిజనులు దరఖాస్తులుపెట్టుకొంటే ఆ గ్రామ పట్వారీ అందులో మాత్రమే మనిషి ఒకటి ౫ యకరముల చొప్పున ౫ గురు హరిజనులకు మాత్రమే పట్టా ఫారంలో పట్టా కొరకై వ్రాసినాడు. ‘యీ భూమి మాత్రమే పట్టా ఇవ్వటానికి అనుకూలంగా ఉంది, మిగతా భూమిని ఇవ్వటానికివీల్లేదని’ చెప్పటంజరిగింది. కాని, ఆ గ్రామంలో అదనంగా రెండువందల ఎకరాలుబంచరాయి, పోరంబోకు భూమి ఉన్నది. ఈ విషయం తహశీల్దారు ఆఫీసులోని పహాణీల్లో చూస్తే ఆగ్రామంలో రెండువందల ఎకరాల

బంచరాయి, పోరంబోకు లావనీ భూమి ఉన్నదనేది స్పష్టంగా కనుపిస్తుంది. కాసరా ఖారాల లోపల ఐదుగురు హారిజనులపేరుతో మాత్రమే ౨౫ ఎకరాలకు పట్టా వ్రాయటం జరిగింది. తలిమ్యా వారు ఇదేమి అన్యాయమని అడిగితే, 'యీ నెంబర్లు విడిచి ఇతర సర్వే నెంబర్లు ఏవైనా ఉంటే ఆ నెంబర్లకు దరఖాస్తు పెట్టుకోండి' అని చెప్పటం జరిగింది. పట్వారీలు చేసే అన్యాయాలకు ఒక ఉదహారణం చెబుతాను. ఖమ్మం తాలూకా దిద్దెపూడి గ్రామంలో ౧౯౫౧లో అక్కడ ఉన్నటువంటి రైతులు ఆ గ్రామంలోని చెరువును వారే స్వయంగా బాగుచేసుకొని, కట్టలు కట్టి, గండ్లు పూడ్చి, వారి స్వంత డబ్బుతో కట్టలు పోయించుకొన్నారు. డిప్యూటీ కలెక్టరు (**Dy. Collector**) గారు ఆ ప్రాంతానికి పర్యటనుకు వచ్చినప్పుడు ఆ రైతులు "మేమందరం కలసి యీ చెరువును బాగు చేసుకొన్నాం. మేం ఎన్నో రూపాయలు ఖర్చు చేసి కట్టలు పోయించుకొన్నాం. అందుకు యీ సంవత్సరం శిస్తుమాఫీ ఇవ్వాలని" దరఖాస్తులు పెట్టుకొన్నారు. అప్పుడు డిప్యూటీ కలెక్టరు గారు "మీకు ఒక సంవత్సరం వరకు శిస్తు మాఫీ ఇచ్చాం" అని వ్రాస్తే ఇంతవరకు అంటే ౧౯౫౩వ సంవత్సరం వరకు ఆ కాగితాన్ని ఆ గ్రామ పట్వారీ కప్పిపుచ్చి, ౨౦౦ రూపాయలు లంచం ఇచ్చినట్లుయితే శిస్తుమాఫీకి వ్రాస్తానని చెప్పారు. "మేం మా స్వంత డబ్బు పెట్టి చెరువుకు కట్టలు పోయించుకొన్నాం. అందుచేత మాకు మాఫీ ఇప్పించాలి" అని చెప్పి తిరిగి అందుకోసం దరఖాస్తు పెట్టుకొంటే అది గిర్దావరు దగ్గరే పడి ఉంది. దానిని పైకి పోనియ్యకుండా నొక్కివుంచారు. అనేక రోజులు ఆ విధంగా పడేసి ఉంచడం జరుగుతుంది. తహశీల్దారుకు గిర్దావరుకు, పటేల్ పట్వారీలకు కూడా భాగాలు ఉన్నాయి; కాబట్టి ధైర్యంగా మాట్లాడుతున్నారు. చివరకు వారం రోజుల క్రిందట రైతులకు ఒక సంవత్సరానికి శిస్తుమాఫీ ఇవ్వడం జరిగింది. అయితే, ఈ హారిజనులకు యీ పోరంబోకు, లావనీ, ఖారిజ్ ఖాతా భూములు ఇప్పించడంలో చాలా అన్యాయాలు జరుగుతున్నాయి. హారిజనులు చాలా అమాయకులు.. వెనుకబడినవారు కాబట్టి, గ్రామాలలో ఎంత భూమి ఉన్నదో, ఎంత బంచరాయి పోరంబోకు ఉన్నదో వారికి తెలియకుండా ఉండటంవల్ల, పట్వారీలకు పూర్వంనుంచీ ఆ భూములపై పెత్తనం ఉండటం వలన ఆ భూమిని పట్వారీలు తమ బంధువులకు పట్టాలు యిప్పించడం జరుగుతోంది. పిండికోలు గ్రామం పట్వారీ, కొంత భూమిని తమ కుమారుని పేర అదనపు బంచరాయి ఇప్పించడం జరిగింది. ఈ లావనీ భూమిని పెద్ద పెద్ద భూస్వాములు కొన్ని సంవత్సరాలనుండి తమ పట్టా భూములతో కలుపుకొని అదికూడా తమ పట్టాభూమి అనే చెప్పుకొని ఆ భూమిని బెదిరించి కాజేయడం జరిగింది. కాబట్టి ఇటువంటి లోపాలన్నింటిని ప్రభుత్వం గమనించి హారిజనులు ఏవైతే పోరంబోకు బంచరాయి భూముల కొరకు దరఖాస్తులు పెట్టుకొంటారో ఆ దరఖాస్తులను వెంటనే, కాలవిలంబన లేకుండా, వెంటనే పట్టాలిప్పించాలని కోరుతున్నాను. పెద్ద పెద్ద భూస్వాములు తమయొక్క పట్టా భూములల్లో కలుపుకొన్న పోరంబోకు, ఖారిజ్ ఖాతా, లావని బంచరాయి భూములును, ఆ భూస్వాముల్ని ఆక్రమించుకొన్న భూములను వెంటనే విడదీసి భూమిలేని హారిజనులకు ఇప్పించాలని తెలియజేస్తు ఇంతటితో ముగిస్తున్నాను.

شری اناجی راؤ گوانے - مسٹر اسپیکر - سر - آج کے ڈیمانڈس پر جو کٹ موشن پیش ہوئے ہیں ان میں ریوینیو ڈپارٹمنٹ کے تعلق سے جو کٹ موشن ہے اسکے متعلق عرض کرونگا کہ ہمارے ہاں ریوینیو ڈپارٹمنٹ کا کام کرنے کا جو آرگنائیزیشن (**Organisation**) ہے وہ ٹھیک نہیں ہے - اس ڈپارٹمنٹ میں کسطرح کام ہورہا ہے - کلکٹر اور ڈپٹی کلکٹرس

کے جو تقررات ہوتے ہیں انکے متعلق یہ کہنا ہے کہ کلکٹر جو ضلع کا سروے ادھیکاری ہے اور ہر کمیٹی کے صدر کی حیثیت سے کام کرتا ہے پورے ضلع کے اڈمنسٹریشن (Administration) کی ذمہ داری اسپر ہے جیسا کہ ابھی ابھی اوس جانب کے ایک آنریبل ممبر نے رشوت ستانی کے متعلق بہت کچھ کہا لیکن حالات ایسے نہیں ہیں - ہمکو افسوس کے ساتھ کہنا پڑتا ہے اور صحیح واقعات ھاؤز کے سامنے رکھنا پڑتا ہے اور یہ ہمارا فرض ہے - یہ تو نہیں کہا جاسکتا کہ ہر کلکٹر اور ہر تحصیلدار اور ہر گرداور رشوت خوار ہے یا کسیطرح نیپوٹیزم (Nepotism) سے کام لیتا ہے لیکن افسوس کیساتھ کہنا پڑتا ہے کہ ابھی بہت سے لوگ ایسے ہیں - اگر آنریبل ممبر ایسے لوگوں کی لسٹ چاہتے ہیں تو میں پربھنی ضلع کی حدتک کلکٹر سے لیکر پٹواری تک لسٹ دینے کیلئے تیار ہوں - نہ صرف یہ بلکہ رشوت کھانے کے طریقے بھی بتانے کیلئے تیار ہوں - رشوت کھانے کے معنی یہ نہیں کہ دس ہزار یا پانچ ہزار کا ہی معاملہ ہو بلکہ مختلف ڈھنگ سے رشوت لیجاتی ہے - آنریبل ممبر خود بھی وہ طریقے جانتے ہونگے لیکن پردہ ڈالنے کی جو کوشش کیجاتی ہے وہ نہیں کیجانی چاہئے -

श्री शेषराव माधवराव वाघमारे :- परभणी जिले के वाकयात हमें क्या मालूम ?

مسٹر ڈپٹی اسپیکر - اب وقت ہوگیا ہے - ہم کل صبح نو بجے تک اڈجرن (Adjourn) ہوتے ہیں - کل آنریبل ممبر پربھنی اپنی تقریر جاری رکھینگے -

The House then adjourned till Nine of the Clock on Friday, the 26th March, 1954.